

**PHILOSOPHIA
PERIPATETICA
EX MENTE S.
THOMÆ
AQUINATIS...**

Alessandro Politi

3. 7. f42

XII

POLIT

PHILOSOPHIA PERIPATETICA

EX MENTE S. THOMÆ AQUINATIS

Per breves Theſes ad Ariſtotelicam
methodum explicata

AB ALEXANDRO A' S. SIGISMUNDO
FLORENTINO SCHOLAR. PIAR.

Q U A M,

*Occaſione ſolemniſium Diſputationum in S. Maria
ad Riccios habendarum,*

Publici juris facit,

ET REGIÆ CELSITUDINI

C O S M I I I I.

MAGNI ETRURIÆ DUCIS

IN ÆTERNUM OBSEQUII PIGNUS

L. M. Q. CONSECRAT

FRANCISCUS MARIA CHIMENTONIVS

Eccleſiæ Florentinæ Clericus.



FLORENTIÆ. MDCCVIII.

Ex Typographia Michaelis Neſtenus,
& Antonii-Mariæ Borghigiani.

Superiorum licentia.





MAGNE DUX.



Uñ post vindicatas à
 barbarie Litteras Me-
 dicee Genti bone or-
 mnes Artes plurimùm
 debeant, tàm in primis Philo-
 sophia Atq; ut Platonica in-
 terim

rerum prætermittatur, quam
 Cosmus Maior, Pater ille Patriæ,
 Petrus & Laurentius Medicei a
 Marsilio Ficino, acris viro in-
 genij summæq; eruditionis, il-
 lustrari curarunt: Peripatetica
 certè Philosophia videtur omni
 tempore apud Mediceam Do-
 mum, veluti tutissimum asyllum
 sapientiæ, hospitium suum ha-
 buisse. Nam & Laurentij eius-
 dem institutor Johannes Argy-
 ropylus Aristotelis libros sum-
 mæ cum laude interpretatus est,
 eosq; Cosmo inscripsit; & Leo-
 ne X. Pontifice, inter alia egre-
 gia veterum auctorum monumē-
 ta, quatuor & decem de Ægy-
 ptiacâ Sapientiâ libri primū
 reperti sunt, quos Aristoteli
 adscripsere; & denique, Cosmi r.
 Magni Etruriæ Ducis auspicio,
 Cyriacus Strozza Aristotelis Po-
 litica, duobus additis libris,

locu-

locupletavit. Cosmi, inquam,
ad multorum vel Regum invi-
diam, verè Magni, qui parvo
in Imperio magnam Augusti for-
tunam visus est æmulari. Huic
autem quàm non minus hære-
ditario iure in Principatû, quàm
in virtutē, successeris, Cosme III.
res ipsa, & Aristotelicę sapien-
tiæ patrociniū admonuit, ut
Peripateticam hanc Philosophi-
am, per breves Theses, ex Ari-
stotelis ipsius methodo, explica-
tam, quam publicè defendendā
suscipio, tibi potissimū con-
secrarem. Ea nanque tua est in
Deum pietas, in populorum gu-
bernatione prudentia, apud ex-
teros auctoritas, inter partium
factiones, quibus miserè scindi-
tur Europa, animi moderatio
& adiaphoria, omnium deni-
que, quæ Principem commen-
dant, virtutum instructio, ut,

summo Etruriæ nostræ bono, cui absolutissima præluces ad omnē sapientiam norma, verissimum comprobes celebre illud Platonis effatum, benè tūm demūm cum rebus humanis actum iri, quando vel Philosophi regnarēt, vel Reges philosopharentur. Exeipe ergo, ut sapientem decet, hanc eandem, quæ sinum tuum ambit, & patrocinium, Philosophiam; tuisque, quibus præes, prodesse diutiùs perge. Ita volebam

Regiæ tuæ Celsitudinis

Humillimus, & obsequentiss. subditus
Franciscus Maria Chimentonius.



AD BENEVOLUM LECTOREM
AUDITOREMQUE

PRÆMONITIO.

NON ut maneris nostri pompam
ambitiosius venditemus; sed ut
totam Operis hujusce formam
& consilium agnoscas: pauca te præmo-
nendum duximus, quisquis coram ades,
aut benevolus Disputationum nostrarum
auditor, aut curiosus Scrutator Peripa-
teticae Philosophiæ. Eam nos hic tibi per
breves Theses Aristotelicâ methodo ex-
plicatam tradimus, qualem & Solemniû
Disputationum ratio exigebat, & nos
anteâ ad eum usum digesseramus. Nec
enim instituti nostri fuit, Aristotelis
Libros & Sensus in Synopsis fidè redi-
gere, aut totius textus analysin strictius
repræsentare. Quod jam alii satis ac-
curatè & distinctè præstiterunt, exem-
plum

plum secuti Geographorum, qui vastas, latèque patentes regiones & regna parvâ in tabella omnium oculis subiiciunt. Sed quum, ex vulgari philosophantium consuetudine, in utramq; altercandi partem prompta exercenda essent adolescentium ingenia; visum est tandem nobis, ea omnia simul amplecti, &, qua potuimus, brevitate sub unum veluti adspectum ponere, de quibus cadere apud nos posset disputatio: ut scilicet qui in Peripato nostro ad illa studiosè decurrunt, quæ describit Lucretius,

Edita doctrinâ Sapientum templa
serenâ;

in promptu haberent, quidquid sibi ad maiorem veritatis illustrationem impugnandum esset, ex innumeris, quibus quotidie fervent Scholæ, Philosophorum diversè sentientium decretis. Nam ea illorum est de omnibus ferè rebus dissensio, ut lepidè Seneca in Claudii Cæsaris Apocolocyntosi luserit, faciliùs inter Philosophos, quàm inter horologia convenire. Frustrâ autem omnis est disputatio, si quid alter sentiat, & quomodo sit tibi aliena redarguenda Sententia, ignores.

3

res . Certum itaque scopum, quò dispu-
tantium collimarent tela , præfiximus :
si imbecillitas nostra satis iis retunden-
dis erit , atque , ubi vires desint , audi-
torum succurret summâ cum eruditione
conjuncta humanitas . Porro in quali-
cunque istâ quæstionum agitandarum
anacephalæosi ordinatiùs nos procedere
non posse censuimus, quàm si eum serva-
remus ordinem , quem tenuit summus
methodi magister , & Philosophorum
Princeps Aristoteles . Si enim Socrates
ejus se ducis vestigia, ut Dei cujusdam,
sequenturum profitebatur, qui rectè par-
tiri sciret : cur standum nobis omninò
non fuit Aristotelicæ methodo , qua ita
suis quæque aptantur locis , viam ubi-
que parantibus notis ad ignota, facilio-
ribus ad difficiliora, ut postquam totam
Philosophiam quis percurrerit, planè in-
telligat , se ad summum Sapientiæ api-
cem pervenire non potuisse , nisi per ea
vestigia , quibus Philosophus præiit ?
Cogitabamus etiam nobiscum , non pa-
rùm conferre istam, quam pressimus, me-
thodum, ut Peripatetici tyrones aliquam
Aristotelicorum Librorum notitiam as-

sequantur : quàm turpe nobis videretur,
 nescire Aristotelicos Philosophos, quēnā
 sit Aristotelica Philosophia; & dum fons
 abundè suppetit, ex quo innumeri pro-
 fluxere Sapientes, rivulos sectari. Qua-
 re Libros omnes, qui certè extant, Ari-
 stotelis hic proponimus, & ex eorum sin-
 gulis aliqua theoremata, quibus mate-
 ria disputationibus, & excolendis per di-
 sputationes ingeniis præparetur. Quia
 tamen Aristoteles sæpè *ταυτολόγος*
 varia ejusdem argumenti in variis li-
 bris prosequitur, quæ proinde fuerant
 à nobis exactè Aristotelicum ordinem te-
 nentibus, cum legentium fastidio, repe-
 tenda: idcirco satis habuimus, ea om-
 nia tam late in pluribus libris dispersa
 & disjuncta in unum duntaxat locum
 congerere, atq; ad eum reducere librum,
 cujus ea de re fuisset propria & peculia-
 ris tractatio. Sic, ut uno exemplo redi-
 mamus plura, ad libellum de Virtutibus
 & Vitiis, qui catalogi potius nuncupa-
 tionem meretur, quàm libri, remisimus
 quidquid de Virtutibus erat Philosophus
 in Ethicis commentatus. Quod ideo
 monemus, nequis præcipiti iudicio nos
 re-

reprehendat, quasi nihil minus à nobis
 servetur, quàm Aristotelica methodus,
 ubi eam maximè profiteamur; prætermis-
 sis iis, de quibus Aristoteles fusiùs agit,
 aliisque allatis, quorum eo in loco for-
 tass nulla; alibi verò laculentior ha-
 betur explicatio. Nam si ubicunque ali-
 quid differit Aristoteles, esset in nostra
 Theoremata relatum, aut temerè fuif-
 sent commiscenda omnia, aut quod po-
 steà in propria tractatione ad rem pro-
 poneremus, non habuissimus. Ut si præ-
 cepta Oeconomica festinatò præoccupas-
 semus in Politicis, quorum primo libro
 omnia boni Oeconomi munera & partes
 deducuntur; quid deindè supererat no-
 bis reliquum in Oeconomicis, huic pro-
 priè argumento destinatis libris? quem-
 admodum etiam nihil aut parùm ex-
 cerpi ex Libro de Sensu & Sensili potuis-
 set, si quæ ad sensus spectant, fuissent
 in Libris de Animâ præmissa. Immo
 non adeò religiosè in omnibus Aristoteli
 adhæsimus, ut aliquando, ubi apertè re-
 fragabatur veritas, ab ejus doctrinâ
 non recederemus. Licere nanque nobis
 existimavimus, quod & Aristoteli li-

cuit & ejus magistro Platoni, cujus celebre fertur effatum: charum quidem sibi esse Socratem, sed veritatem charissimam. Quapropter ibi potissimum Aristotelem sequimur auctorem, ubi nos ab illo veritas dissentire cogit. Multa quoque ex arbitrio nostro nova, & procul ab Aristotelis ævo remota; nostrorum autem temporum mori satis congrua, ut rerum disputandarum occasio ferebat, inter miscuimus: ita ut aliquâ ex parte Aristotelis potius methodum pro libertate nostrâ adhibuisse videri possimus, quàm sectati sententias. Atqui, inter diversa hominum instituta, Sapientis est suis se temporibus & genti accomodare. Græcis siquidem scribebat Aristoteles, Ethnicis Ethnicus: nos Latinis & Christianis, quibus vix aliquid est cum priscis & barbaris illis Gentium non Barbararum ritibus commune. Neque verò qualitercunque nos Peripateticæ Philosophiæ nomen dedimus; sed duce atq; interprete S. Thomâ Aquinate, tutissimo Christianæ veritatis Philosopho: ad cujus idcirco mentem fuerunt à nobis sensa Aristotelis contemperanda.

Ni-

Nimirum ut *Catholicæ Religioni* magis
 prosit in *Christianis Philosophis Aristoteli-
 ca Philosophia*, quàm olim in *Ethnicis*
 nocuerit. Illud præterea diligenter cau-
 tum est à nobis, ne aliquis *Theorematis*
 nostris obiiceret, quod de *Senecæ scriptis*
 immeritò dicere *Caligula consueverat*,
 arenam esse sine calce. Quamquam
 ergo brevis hæc *Anacephalæosis* res tam
 diversas, quàm quæ maximè, ample-
 ctatur, cælum, terram; Spiritum, cor-
 pus; immortalia, caduca; Summa, in-
 fima: non diffuentes tamen & sparsas
Theses exhibemus; sed, non modico sa-
 nè labore nostro, ita concatenatas, uno-
 que *Sermonis filo contextas*, ut postquam
 omnes à primâ ad ultimam percurreris,
 unam quandam continuamque *Oratio-
 nem tibi perlegisse videaris*. Quò non
 parùm contulit rationes sæpè dictorum
 afferre, quibus pleraque inter se primo
 adspectu dissita connecterentur. Pro-
 fectò indigna *Philosopho*, nuda sine ra-
 tione auctoritas.

Hæc præmonitum te volumus, bene-
 vole Lector atque Auditor: ut quas ad
 privatum tyronum nostrorum usum dis-

posueramus Peripatetico-Thomæ Sectę
 Theses , publici jam juris factas gra-
 tanter excipias , tuæque benignitatis
 favore prosequaris in solemni istâ

Disputationum , quibus illas
 timidi, tuâque humani-
 tate confisi subii-
 cimus , cele-
 britate .



PHI-

tur, Logica, Physica, Metaphysica atque Ethica, per quas ex altioribus principiis docetur homo ratione sua bene uti, naturam naturæque auctorem contemplari, & demum vitam suam ad honestatis normam componere.

II. Quod si necessaria maximè homini est Philosophia, tum ut animum suum veritatis cognitione virtuteque excolat, tum ut Rempublicam administret, expleatque, ut decet, quæ sunt humanæ vitæ munera, tum denique ut ad Catholicæ Fidei doctrinam firmiùs & constantiùs præparetur: oportet quoque, qui Sapientiæ studium profiteatur, eum sibi magistrum adsciscat, cujus ductu tutiùs queat in sacra Sapientiæ penetralia introduci: ne, dum plures sequitur discordes sibi philosophos, aberret potius, quam ad metam perveniat veritatis.

III. Quanquam verò, ob summam humani ingenii fecunditatem, plura emerferint philosophantium genera; Dogmaticorum scilicet, Scepticorum atque Acatalepticorum; è quibus celeberrimæ apud Græcos Sectæ, Jonica atque Italica, quarum prima auctorem habuit Thaletem Milesium, altera Pythagoram, in plurimas quælibet divisa est familias, quotidie novarum opinionum capitibus pullulantibus: nos tamen, veluti nostrorum temporum consuetudini magis consonam, interpretumque, qui eam illustrarunt, industria florentissimam, absque alia-

aliarum & potissimam Platonice Scholæ injuria; eam seligimus doctrinam, præstantissimum Jonicæ familiæ partum, quam vir Summus, & per autonomasiam Philosophus Aristoteles Stagiritis in Lycæo tradidit, ab auctoris obambulatione Peripateticam dicam.

IV. Natus est autem Aristoteles Olympiadis xcix. anno primo, patre Nicomacho, matre Phæstide. Quum ad 17. annos pervenisset, Athenas profectus, Socratem per annos tres, atque, eo extincto, Platonem per 20. audivit: à ejus tamen postea doctrina, siue æmulationis, siue, ut Ammonius explicare conatur, veritatis studio recessit. Inde quanvis, ut scribit Timotheus Atheniensis, loquendo balbutiret; præfatus est tamen Alexandri Macedonis institutioni, dignus Magno discipulo Magister. Postquam verò Athenas iterum se recepisset, præfuisseque Scholæ in Lycæo annos 13. quod malè de Diis sentire visus esset, hymno in Hermiam Eubuli Servum celebrato, veritus calumniarum Atheniensium insidias, qui suam jam olim in Socrate probaverant severitatem; Chalcidem se conferens, ibidem cicutæ potu vivere desinit, anno ætatis tertio supra 60. Vir sanè immortalitate dignissimus, qui, ut Ammonius ait, in studiis Philosophiæ modum humani ingenii excessit. Multa ille scripsit, quorum æxit catalogum in ejus vita Laertius; sed

pleraque heu ! interciderunt : pauca, in quibus videtur obscuritatem affectasse, corrupta atque adulterata ad nos pervenere .

V. Itaque quum ad veram Aristotelis mentem expiscandam necesse sit fidum interpretem sequi , quo præeunte quælibet Peripati adyta patefiant : non omnium tamen , qui in Aristotelē egregiè scripserunt, ut sunt Theophrastus, Alexander Aphrodisiensis, Themistius, Simplicius, Philoponus, Averroes , aliique multi , quod antiquiores, eò majori digni fide ; interpretationi standum esse putamus: sed unius duntaxat Sancti Thomæ Aquinatis auctoritati, qui licet antiquioribus interpretibus non sit accensendus ; eam nihilominus Aristotelicæ Philosophiæ facem prætulit, ut benè olim dixerit Johannes Picus, sine Thomà mutum futurum fuisse Aristotelem .

EX PROLEGOMENIS DIALECTICÆ.

VI. **H**OC igitur duce, qui ita Aristotelem est interpretatus, ut impiam eius in multis Christianisque Patribus summè infensam doctrinam coegerit Christianæ Fidei deservire, exemplum secuti Zenonis, Apollodori, ipsiusq; Aristotelis, qui absurdum esse monet, simul scientiam quærere & modum sciendi ; initium a Logica facimus, prævio ad alias quasunque disciplinas instrumento, quain Petrus Hispanus,

Ar-

Artem Artium, & Scientiam Scientiarum non immeritò appellat, qua via ad omnium methodorum principia aperiatur: quòd non solum fit ipsa **Ars Liberalis**, veraque **Scientia**; verum etiam ad perfectam aliarum **Scientiarum** comparisonem simpliciter necessaria. Unde etiam **Sanctus Augustinus** **Disciplinam** **Disciplinarum** vocat, quæ docet discere, quæ sola **Scientes** facere potest.

VII. Hoc nihilominus est de artificiosa tantum **Logica** intelligendum, non de naturali, quæ est ipsa ratio hominibus omnibus communis. Ita verò est **Scientia**, ut non quia humanam mentem dirigit ad bene rectèque ratioeinandum, sicuti ab **Ethica** dirigitur ad bene vivendum voluntas; idcirco censenda sit simpliciter practica, aut partim practica, partim speculativa, aut eminentia quadam speculativa simul & practica. Enim verò, si propriè loqui velimus, tota simpliciter est **Theoretica**, quia tota circa speculationem versatur: quanvis hujusmodi quæstio apud plerosq; auctores, qui acriter inter se digladiantur, utrum idem de **Dialectica**, ac de **Ethica Philosophia**, iudicium ferri debeat; sit mera de nomine controversia,

VIII. Etenim, certà **Dialecticorum** omnium sententià, efficit **Logica**, efficiendumq; docet quidquid speculatur: neque differendi solum regulas tradit; verum etiam redigit ad usum. Quare illam vulgata divisione in

Do-

Docentem & Utentem rectè distinxere: non quòd præceptorum Logicorum usus, & doctrina à duobus specie habitibus profluant; sed quòd duo sint ejusdem specificè habitus munera, ad quem docere simul pertinet, præceptisque uti, tùm in parte topicæ, & Sophistica, de qua per probabilia, & captiosa principia disputare potest; tùm in demonstrativa aliarum Scientiarum: quatenus Logica aliis Scientiis, quibus ancillatur, artificiosum subministrat differendi modum, dispositis in Syllogisticam formam earum demonstrationibus.

IX. At Docentis Dialecticæ quatuor enumerantur partes, Isagogica, Categorica, Hermeneutica atq; Analytica: quibus omne munus suum absolvit. Eò enim unicè collimat Logica, ut mentem ad veritatis cognitionem dirigat. Quum autem, tribus veluti gradibus, quæcumq; cognitionem humana mens assequatur, apprehensione, judicio, ratiocinatione; per illas partes abunde docet Logica quidquid facit ad clarè & distinctè percipiendum, verè judicandum & rectè ratiocinandum. Quapropter barbarè quidem; sed tamen verè, Obiectum ei formale atq; adæquatum adstruit Sanctus Thomas secundam illam, ut vocant, intentionem, quam ratio in rebus consideratis adinvenit, quæque in rebus non invenitur, sed considerationem rationis consequitur; seu **Ens rationis**, non sanè in tota ejus latitudine

ne ; sed quatenus intellectum in ejus actibus dirigit , ut benè definiat , benè dividat , benè argumentetur .

EX PORPHYRJ ISAGOGĒ.

X. **A**Ntequam autem Aristotelis Logicā aggrediamur , præmitti debet , quam in Aristotelicas Categorias ad Chrysaorium scripsit Porphyrius , Isagoge . Est enim ea in primis opportuna satis , atque ad exactam definitionum , divisionum demonstrationūque cognitionem necessaria . Unde vel hoc ipso nomine Platonici Philosophus inter primos recensendus est auctores , qui benè de Aristotele meruerunt .

XI. Sed ne ea prætermittamus , à quorum abstrusissima tractatione abstinendum sibi esse præfatur Porphyrius ; asserimus , præter voces & conceptus , admittendas esse naturas universales , hujusmodi vocibus & conceptibus repræsentatas : non quòd sub statu universalitatis à parte rei extra singularia existant (quæ opinio falsè tribuitur Platoni : quum ipse , qui a Christianorum doctrina parum abfuit , nihil aliud intellexerit , quàm ideas divinæ mentis) Sed quòd per intellectum ab omni singularitate præcisæ , hanc induant universalitatem .

XII. Ante omnem igitur intellectus operationem naturis nulla competit universalitas , aut communitas , nulla unitas formæ
lis

lis positiva, nulla aptitudo, aut indifferen-
tia ad plura: sed hæc omnia naturis ratione
status intelligibilis, quem in mente humana
habent, attribuuntur: ita ut universale
Metaphysicum per abstractionem intelle-
ctus tam positivam, quàm negativam pro-
ducatur; ad universale verò Logicum com-
paratio requiratur, simplex tamen, & non
composita.

XIII. Est autem ea completa divisio, &
univoca, veluti generis in Species, Univer-
salis: scilicet in Genus, Speciem, Differen-
tiam, Proprium & Accidens. Porro Genus
illud intelligitur, cui subicitur Species, seu
quod pluribus & differentibus Specie attri-
buitur in quæstione quid est: adeoque quan-
vis cum Differentia Speciem constituat;
quando tamen de Specie prædicatur, non
ut pars prædicatur, sed ut totum potentia-
le. Unde eam esse constat specificam, de
qua propriè loquimur, differentiam, qua
Species excedit genus, sive quæ pluribus &
differentibus specie attribuitur in quæstio-
ne quale quid est, sive quæ naturalem vim
habet ea dividendi, quæ sub eodem genere
continentur. Et quidem in rebus composi-
tis desumitur, veluti à radice, genus a mate-
ria, & differentia à forma; proximum verò
generis & differentię principium in qui-
buscunque creatis substantiis, etiam simpli-
cibus, est potentialitas, & actualitas
rei.

XIV. Non

XIV. Non hîc verò sumitur species pro pulchritudine, quæ imperio digna visa est Euripidi; sed pro eo, quod generi subternitur, & definitur: quod pluribus & differentibus numero attribuitur in quæstione, quid est. Sicuti autem differentia non constituitur formaliter universalis, quia respicit speciem, sed per ordinem duntaxat ad inferiora speciei: ita quoque species non habet formaliter rationem universalis, quatenus generi subiicitur; sed quatenus individuus superior est, & de illis prædicabilis.

XV. Sed & illud inter genus, & speciem interest discriminis, quod quanvis impossibile sit, genus, quod de essentia sua totum est potentiale, in unica tantum specie consistere; fieri tamen potest, ut species in unico tota individuo reperiatur. Immo, si est aliqua specifica natura, quæ in uno exhauriatur individuo, ita ut individuorum multiplicatio ei intrinsecè repugnet, qualem ex Doctoris Angelici sententia naturam Angelicam supponimus: hæc profecò, quantum est ex modo nostro inadequatè concipiendi, fieri potest logicè universalis.

XVI. At longè secus inferioribus suis attribuuntur duo, quæ restant, Prædicabilia. Nam Proprium, quod de specie, & omnibus speciei individuus, veluti quid adventitium, necessariò dicitur; propriè soli, & omni, & semper convenit: Accidens verò, utpote quod contingit eidem inesse, & non

in

in esse, adestque & abest, absque Subjecti corruptione, contingenter prædicatur. Atamen quæcunque illæ sint naturæ universales; has certum est in actuali prædicatione universalitatem, saltem Metaphysicam, non amittere.

PHILOSOPHIA

ARISTOTELICA.

EX LIBRO CATEGORIARUM.

XVII. **E**cce à Porphyrio introducti, Peripatetum ingredimur: cujus primo statim limine quum ea sint præmittenda, quæ ad simplicem faciunt apprehensionem dirigendam; sese nobis offerunt Categoriæ, suprema rerum omnium genera in varios ordines, classesque disposita. Decem eæ enumerantur, nempe: Substantia, Quantitas, Relatio, Qualitas, Actio, Passio, Ubi, Quando, Situs, Habitus. Itaque primum inter has sibi locum vindicat Substantia, cujus formale constitutivum non negatio est, sed positiva ratio perfectitatis. Et si verò omnes creatæ substantiæ, completæ quidem, nulla penitus vel Angelorum excepta; immò etiam ipse Christus, ratione humanæ naturæ, sub Categoria Substantiæ.

stantiæ collocentur : Deus tamen neque esse, neque dici Categoricala substantia potest.

XVIII. At Quantitatis, quam Nominales, & Carthesiani à substantia indistinctam perperam volunt, ratio formaliter constitutiva in distinctione distributioneque partium consistit. Ejus vera distinctaque Species est numerus : sed non locus, non tempus, non motus, non oratio. Lineæ tamen, superficiæ & corpori nihil deest, quin inter proprias quantitatis species recenseantur.

XIX. Dantur etiam à parte rei veræ relationes, quarum essentia nihil aliud est, quàm ad aliquid modo quopiam esse affectum : atque idcirco re. liter à fundamento remoto, quod est subiectum, distinguuntur ; à proximo autem saltem modaliter. Et quia relationum alia mutua est, alia non mutua ; non eundem formaliter terminum utraque habet : Nam relationis mutuæ terminus aliquid est formaliter correlativum : non mutuæ autem terminus fundamentaliter tantum proximè relativus est & extrinsecè. Fundamentum simul & terminus dant unitatem specificam relationi, quæ unitatem suam numericam desumit ab unitate numerica subiecti. Unde ex multiplicatione terminorum ejusdem rationis non multiplicatur numericè in eodem subiecto relatio.

XX. Qua-

XX. Qualitas verò, qua, juxtà Aristotelis descriptionem, aliqui quales dicuntur, rectè & completè in quatuor Species dividitur: nempe Habitum & Affectionem; Vim naturalem & Imbecillitatem; Patibilem qualitatem & Passionem; Figuram & Formam. Quas inter species Habitus ex principiis suis essentialibus ab affectione discriminatur.

XXI. Sex reliqua tandem inferioris conditionis Prædicamenta non sunt denominationes extrinsecæ, neque in relatione consistunt: sed intrinseci quidam rerum modi, qui à principio tamen dependent extrinsecò. Atque ii quidem prædicamentales modi (quid quid sit de aliis non prædicamentalibus) à re ipsa, cujus sunt modi, realiter discernuntur. Verùm ab Ubi Categorico procul amandanda Ubi Divinum, Angelicum & Sacramentale.

XXII. Quemadmodum autem Categoriis Aristoteles præmisit, quæ Antepredicamenta vulgò dici solent; ita & subdidit, quæ Postpredicamenta idcirco appellantur: ubi quatuor assignat oppositorum genera, Relata scilicet, Contraria, Privantia, & Contradicientia; modosque, quibus unum aut est prius alio, aut simul cum illo: & sex facit motus Species, nempe: generationem, corruptionem, autionem, diminutionem, alterationem, & loci mutationem: & denique, quot modis aliquid habeatur, explicat.

EX

EX LIBRIS DE INTERPRETATIONE.

XXIII. **A**D secundam mentis operationem dirigendā pertinent, quæ sequuntur de enunciatione, per quam latens mentis nostræ iudicium significamus. Hinc occasione sumpta de signo agi solet, quod in ratione formali Signi univocè dividitur in formale & instrumentale; itemque instrumentale univocè in signum naturale & arbitrarium. Voces autem, quæ sunt signa ex hominum institutione, ad res & conceptus unica significatione denotandos sunt destinatæ. Quod si ad placitum non significant, termini logici appellationem non merentur.

XXIV. Quidditas verò formalis termini enunciativi est, esse partem propositionis, aptitudine saltem, si non actu. At nomen infinitum & casus obliqui a ratione nominis excluduntur, quod rectè definitur, vox significans ex instituto, sine tempore, cujus nulla pars significat separatim. Sicuti etiam verbum, vox significans cum tempore, cujus nulla pars seorsim significat, atque semper eorum, quæ de alio dicuntur, Signum; itemque oratio, vox significativa, cujus partium aliqua separata significat, ut dictio, non ut affirmatio vel negatio.

XXV. Univocè quoque sunt generisque in species, divisiones propositionis in categoricam & hypoteticam, affirmativam & ne-

negativam: quarum categorica si mente tantum exprimatur; probabilius est eam esse simplicem qualitatem, seu conceptum, quam plures unitate ordinis compositos.

XXVI. Oppositionum autem, quæ propositionibus competunt, maxima est contradictoria: ita ut inveniri nullatenus queant duæ contradictoriæ simul veræ, aut simul falsæ. Quod etiam verum est in propositionibus contingentibus sive de futuro contingenti: licet neutri istarum ante divinum decretum insit determinata veritas, aut falsitas. Contra verò tantam propositiones in materia necessaria firmitudinem habent, ut iis, independentem ab omni decreto, æterna veritas asseratur.

EX LIBRIS ANALYTICORUM PRIORUM,

XXVII. **A**d tertiam tandem intellectus operationem, qua unum ex alio deducitur; fit in Libris Analyticorum transitus: in quibus quidquid ad argumentationem, tam ex parte materiæ, quam ex parte formæ spectat, examinatur. Argumentationum autem quavis variæ afferantur Species, ut Enthymema, Inductio & Exemplum; præstantissima tamen est Syllogismus, oratio, scilicet, in qua quibusdam positis, aliud quidpiam ab iis, quæ posita sunt, necessario accidit eo quod hæc sunt,
Pro-

Propositionibus nanque terminisque ita inter se connexis, dispositisque constat, ut ex præmissarum veritate necessaria conclusionis veritas consequatur.

XXVIII. Quòd si quis termini Syllogistici definitionem petat; eum nos cum Aristotele appellamus, in quem dissolvitur propositio, ut attributum & id cui attribuitur; sive adiciatur, sive separetur esse, vel non esse. Quare de ratione formali termini Syllogistici est, quòd extremum sit propositionem & Syllogismum componens. Plures autem, quàm tres termini, Syllogismi compositione ingredi non possunt: quum omnis ars Syllogistica eo principio nitatur: unenda esse inter se duo extrema in conclusionem eo quòd in præmissis cum uno tertio unita fuerint. Unde sequitur, conclusionem ad Syllogismi essentiam omninò requiri.

XXIX. Quoniam verò Aristoteles tres tantum enumerat Syllogismi figuras; non est, cur nos quartam adiciamus, quæ ab auctore Galenica dicitur: quum ad primam, cuius est inversio, reducat. Longè tamen plures sunt modi, sub qualibet ex istis figuris comprehensi, quorum aliqui contra artis Syllogisticæ regulas peccant, aliqui rectè, & perfectè concludunt. Sunt etiam plures Syllogismi virtutes, quarum non ultimo loco reponenda est hæc: quòd licet ex vero falsum nunquam inferatur; ratione tamen syllogisticæ dispositionis ex falso potest inferri verum.

EX

EX LIBRIS ANALYTICORUM POSTERIORUM.

XXX. **C**eterum verissimum est Aristotelicum axioma; omnem doctrinam, & disciplinam dianoeticam ex antecedente cognitione proficisci. Tribus autem modis, qui differendi, & sciendi modi dicuntur, ad rerum cognitionem pervenitur: definitione, quæ est oratio rei naturam explicans atque extra propositionem inveniri potest; divisione, quæ totum in partes distribuit; & argumentatione, quæ ostendendo, quid rei conveniat, unum ex alio infert. Plurimum etiam ad Scientiam conducit methodus: sive hæc analytica fuerit, quæ in inveniendis Marte suo scientiis observari solet; sive Synthetica, quæ in tradenda rerum veritate adhibetur; sive tandem aoristica, qua in Re Medica usus est olim Galenus.

XXXI. Sed Scientiam verè gignit argumentationum omnium princeps demonstratio: constat enim propositionibus necessariis, atque evidenter certis, quarum æterna est atque immutabilis veritas. Et quia scire aliquid possumus, cur sit & quòd ita sit: univocè dividitur demonstratio in demonstrationem propter quid, & demonstrationem, ut dicunt, quia: licet prior demonstratio sit longè perfectior, quum veritatem
per

per causam propriam & immediatā demonstraret. Unde constare dicitur veris & primis & immediatis & notioribus & prioribus, & causis conclusionis.

XXXII. Ut verò possit propositio aliqua demonstrari, duas exigit conditiones: & quòd circa materiam versetur necessariam, & quòd probationem per aliquod medium admittat. Alioqui, si caret medio probationis intrinseco; propositio erit per se nota, primo scilicet perfectiatis modo. Cujusmodi sanè propositionum aliæ quoad se, quoad nos aliæ notæ dicuntur.

XXXIII. Benè autem dictum est paullo superius, gigni per demonstrationem scientiam: quia agunt præmissæ ipsæ, semel jam concessæ, atque efficiunt, ut assensum deductæ evidenter conclusioni præstemus; atque ita præstemus, ut intellectus noster ex necessitate conclusioni adhæreat, cujus est cum principiis necessaria connexio.

EX LIBRIS TOPICORUM.

XXXIV. **V** Erum quā Dialectici sit probabiliter de omnibus disputare: sunt jure merito assignanda loca, ex quibus, veluti ex promptuario quodam, argumenta omnia in utramq; disputationis partem eruantur. Hinc Topicorum libros scripsit Aristoteles; ut methodum traderet, per quam posset quilibet de omni proposito problemate ex probabilibus argumentari; atque interroganti prudenter sine ullaq; dictorum

B

con-

contradictione respondere: ut scilicet, quemadmodum in Libris Analyticis uberrimè ea omnia disseruit, quæ ad demonstrationem spectant; ita & in Topicis explicaret, quidquid ad promptam facilemque pertinet differendi de quacunque re exercitationem.

XXXV. Est enim Syllogismus dialecticus, qui ex probabilibus concludit. At concludit probabiliter, qui, ut probet, medio aliquo probabili utitur: ideoque, sicut demonstrativus parit scientiam; ita probabilis opinionem. Probabilia verò sunt, quæ videntur omnibus, vel plerisque, vel sapientibus, atque his vel omnibus, vel plerisque, vel maximè notis. Non sunt tamen revera probabilia omnia, quæ probabilia videntur: quibus contentiosus, ut eum vocant, Syllogismus componitur.

XXXVI. Quùm autè loca omnia illa communia, unde promuntur argumenta, & quæ, tanquam sibi propria, Dialectica vindicat, sibi Rhetores, falce in alienam messem immissa, immeritò usurpaverint: non nisi decem, tanquàm pretiosæ quædam & præcipuæ reliquæ, à Dialecticis vulgò enumerari solent, ne copia unquam desit disputationis: nempe à causis, ab effectibus, à subjecto, ab adjunctis, à contrariis, à simili, à nomine, à definitione, à divisione, & ultimò ab auctoritate, qua in Philosophia maximè apud nos pollet, debetque apud omnes pollere, Aristoteles, & qui eum expurgavit illustravitque, Sanctus Thomas Aquinas.

E X

EX LIB. DE SOPHISTICIS ELENCHIS.

XXXVII. **N**on enim eos, quos Philosophus vitandos esse monet, audire debemus Sophistas, quos scilicet non sapientiæ studium, sed prava laudis affectatio, ad philosophandum præposterè impellit: ut videantur potiùs, quàm sint sapientes. Quia tamen non semper vitari possunt; sæpèque sunt refellendi: necesse est eorum sophismata detegere, viamque, qua falsitatis redarguantur, demonstrare. Quod præstat Aristoteles in libro de Elenchis Sophisticis: ubi per elenchem intelligit Syllogismum cū contradictione conclusionis. Sicut autè qui pulchri non sunt; pulchri tamen per fucum videntur: ita & elenchi aliqui atq; Syllogismi apparent, quum reuera nō sint nisi paralogismi, & propriè sophismata, elenchi scilicet falsi, quos qui ad alios decipiendos sectantur, dicuntur Sophistæ.

XXXVIII. Eténim quatuor recensentur argumentationum genera, quarum aliæ didascalicæ ex propriis cujusque disciplinæ principiis, non ex respondentis opinionibus concludunt: aliæ dialecticæ, quæ ex probabilibus: alæ pirasticæ, quæ ex iis, veluti tentando, solent redarguere, quæ respondentī videntur, & quæ necesse est eum scire, qui sibi scientiam arrogat: aliæ tandem eristicæ, quæ concluduntur ex iis, quæ probabilia videntur, nec sunt tamen; aut quum concludere videantur, non verè concludunt. Atque hæc quidem sunt illa sophismata, quæ inter re-

spondendum solvi à Philosopho debent : ne se ad aliquid falsum aut absurdum concedendum deduci sinat.

XXXIX. Nanque syllogismi sophistici partus error est, qui vel ex vitiosa syllogizandi forma, vel ex vocibus, vel ex rebus ipsis provenire solet, juxta triplicem Sophismatis fallaciam, formæ, vocis & rerum. Differt verò sophisticus hic syllogismus à pseudographo, seu pseudographemate: quòd sophisticus non verè ex iis conficiatur, quæ propria sunt cujuspiam artis, licet confici videatur; pseudographus autem ex malè acceptis propriis scientiæ principiis procedat.

EX LIBRIS PHYSICÆ ACROASEOS.

XL. **H**Astenus de Logica. Nunc ad Physicam progredimur, Scientiã omnem ex parte speculativam, & Philosophiæ speciatim nomine nuncupatam. Ejus Objectum corpus est naturale, sive motui subjectum, de quo, deque motu, deq; omnibus ad motum pertinentibus agitur in libris, quos idè de Physico Auditui inscripsit Aristoteles; quod tantæ sint obscuritatis, ut illorum interpretationem oporteat viva Magistri voce à Peripateticis tyronibus audiri. Est & alia de Principiis Naturalibus inscriptio: quòd corpus omne naturale principiis quibusdam necessario constet: à quorum proinde examine tota Naturalis Scientiæ cognitio dependet.

XLI. Definiuntur autem intrinseca rerum principia, quæ nec ex se invicem sunt, nec

ex

ex aliis: sed ex quibus omnia. Unde simplicia esse debent, atque aliquo inter se modo contraria: sicuti etiam, qui varia de principiis senserunt, admisere. Quot enim capita, tot Philosophorum de primis principiis, quorum cognitio humanæ pars felicitatis à Poeta censetur, sententiæ. Verum, quia una est veritas, reiiciuntur à nobis omnes, quibus aliter de principiis rerum naturalium visum est ac Aristoteli, quæ sibi à secretis Natura ipsa videtur inter alios omnes delegisse.

XLII. Quare non est unum duntaxat atque uniforme Ens primum omnium principium, ut Parmenides & Melissus censuerunt; neque terra, ut existimavit Hesiodus; neque aqua, ut Thales; neque aer, ut Diogenes; neque ignis, ut Heraclitus. Sed neque pro principiis bene statuuntur quatuor elementa cum Empedocle, neque numeri cum Pythagoricis, neque Deus, ideæ & materia Deo ipsi cœva cum Platone. Malè etiam alii rerum omnium primordia tribuunt confusæ cuidam permutationi, quæ Chaos vocatur: sive omnia ex illa per encrisim fieri, juxta Anaximandrum, existimentur; sive omnia esse in omnibus, juxta Anaxagoram, qui de sua panspermia contra experientiam disseruit.

XLIII. Præcipuè tamen principiorum rationem atomis denegamus, quas olim Epicurus, & modò asserunt recetiores philosophi; à quorum sanè doctrina non multum absimile est Renati Carthesii de quantitatis particulis figmentum. Horum autem omnium,

quorū egregia in Philosophiā merita libenter agnoscimus, atque in argumentum nostri erga doctissimos homines obsequii, palam profiteamur, elegantius videtur in explicando isthocce Naturæ ludo ingenium, quàm verum de primis principiis iudicium: dum omnes rerum species variis materiæ particulis globosis, striatis & subtilibus; variisq; illarum affectionibus, sive motus, sive quietis, sive situs, sive magnitudinis, sive figure adscribunt. Falsa quoq; est Chymicorum opinio, quibus Mercurius, sulphur, sal, terra & phlegma sunt naturalia rerum principia.

XLIV. Restat itaque, ut Peripatetica amplectamur corporum naturalium principia, privationem nempe & formā substantialem: inter quæ, utpote contraria, cōmune aliquod subiectum intercedat, necesse est, quod transeat à privatione ad formam. Aliàs enim neganda prorsus esset generatio substantialis, quam dari & ratio et experientia docet. Unde tria quidem generationis assignari debent principia, duo sibi opposita, privatio, & forma; tertium contrariorum sustentaculum, atq; utrique commune, materia: substantiæ verò constitutæ duo tantum principia, materia, & forma. Ac proinde malè olim argumentabantur veteres, nihil generari, aut corrumpi ex eo quod ex nihilo nihil fieret: quia ex aliquo, quod est ens potestate & non actu, scilicet ex materia, & non ex nihilo, omnia fiunt.

XLV. Non est igitur generationi aut corruptioni obnoxia, radix corruptionis, materia:

ria: quæ primum est cuiusque rei subiectum, ex quo infito fit aliquid, non per accidens; & in quod ultimum, si quid corrumpitur, abit. Et quia nec aliquid est, nec quale, nec quantum, nec aliquid eorum, per quæ ens determinatur; caret omni penitus essentia suæ aut existentia actualitate: atque, ut existat, ita necessario eget formæ consortio, ut neque etiam divinitus sine forma possit conservari. Quare non incongrua est illorum locutio, quibus per metaphoram materia dicitur formas appetere, a quibus omnem suam perfectionem emendicat.

XLVI. Est enim digna, quæ appetatur, forma substantialis, divinum quoddam, ut eam vocat Aristoteles, bonum, primusque materiae actus, ac prima perfectionum omnium, quæ substantia naturali conveniunt, scaturigo. Immediata ejus & materie unione [frustra enim aliquem inter utramque nexum quidam comminiscuntur] constituitur corporea quælibet substantia: ita ut ambæ, tanquam partes ejus essentielles, requirantur, quum ipsa etiam humana natura nequeat in sola anima consistere. Quod non est tamè ita intelligendum, quasi, postquam mutua materiae & formæ conjunctione coaluit substantia; ipsa veluti quædam totalis entitas à suis partibus, ut unum sunt, consideratis, distinguatur. Si quidem nihil aliud videtur esse totum, quàm omnes simul partes, non per meram quidem aggregationem, sed per intimum mutuumque foedus conjunctæ.

XLVII. Nihilominus æqua non est formarū omnium substantialiū conditio : quia, si anima rationalis excipiat, quæ non nisi creari à Deo potest, quanvis, dum substantiæ generantur, omnes aliæ naturales caducęque formę per educationem fiant de potentia materiæ : in creatione tamen, quæ non agit per subjecti transmutationem, simul cū materia ex nihilo producuntur : quomodo certè in Mundi exordio elementorum cœlorumque formas concreatas existimamus, ut perfectę Dei actioni perfectus terminus correspondeat.

XLVIII. Hinc quia materia & forma sunt intranea illa principia, à quibus, veluti primario fonte, motus omnes sensibiles proficiuntur ; rectè iisdem naturæ solet appellatio attribui : quum natura sit principium quoddam & causa, cur id moveatur & quiescat, in quo inest primum, per se, non ex accidente. Huic opponitur violentia, quæ à principio inimico oritur, & rei inclinationi repugnat : ac proinde non est censendus violentus motus, ad quem res naturalem pronitatem habet. Quum autem tanta sit omnium Universi partium consensio, ut inferiores superioribus subiaceant, à quibus affectiones sortiuntur suas : violentus minimè est motus, naturæ inferiori à causa Superiori impressus, quantumvis insolitus videatur aliquando. Quod si naturalis est hęc causarum, secundarum motus ; multo magis naturalis erit motio, quæ à Deo, totius auctore Naturę, pro-

profluit in creaturam : quanvis non impro-
hemus , posse ab illo , si ut causa particularis
agat , pati, quidquid movetur, violentiam.

XLIX. Verùm Naturam maximè imita-
tur Ars, quæ, licet motum naturalem per se
ipsam efficere nequeat , adjuvat tamen, atq;
ut Philosophi verbis utamur , perficit, quæ
Natura non potest perficere . Sæpe etiam, si
rerum naturalium virtute adhibita , activa,
passivis applicet , mira edit opera , quæ ab
ignaris hominibus perperam Dæmoni adscri-
buntur , solitis superstitionis damnare , quæ
ipsi non intelligunt . Non omnia nihilomi-
nus naturæ effecta possunt arte suppleri. An
verò inter ea , quæ humanæ arti non subja-
cent , enumerandum sit aurum, nos aliorum
experimento relinquimus : hac tamen cau-
tione, ut videant, ne , dum aurum quærunt,
aurum ipsi suum amittant. Factum esse plu-
ra exempla docent : fieri non posse nulla
apodictica ratio adhuc demonstrat . Nos
neque asserimus , neque negamus.

L. Quoniam verò Physici interest causas
omnes nosse; quatuor eæ, juxta quatuor quæ-
stionum genera, enumerantur : materia , ex
qua aliquid fit ; forma, per quam ; causa effi-
ciens, à qua ; & finis, cujus gratia fit. Ad caus-
sam autem formalem, quæ est quidditatis ra-
tio , præcipuè reducitur idea aut exemplar ,
ad cujus similitudinem opus suum artifex
conformat . Atque hic inter illas est digni-
tatis gradus , ut nobilitate ceteris aliis præ-
stet causa finalis, causa causarum, quæ si non

moveret, nunquam Agens operaretur; atq; ita omnes alię causę quiescerent. Omnia nanque propter finem agunt, in quem omnis Naturę cursus collimat: nihilque fit temerè aut fortuitò, quemadmodum post Democritum & Leucippum placuit Epicuro, qui, summa Divinę Sapientię injuria, universam naturam inani corpusculorum ludo acceptam referre voluit. Id vel in monstris videre est, naturę peccatis: quę nunquam contingerent, nisi Natura aliquando à fine, ad quem destinatur, aberraret.

LI. At alia perfectiori modo, imperfectiori alia ad finem tendunt: quandoquidem inanima & quę omni cognitione carent, exequuntur tantum id, quod ad finem conducit, ipsa ab alio directā; animantia verò apprehensa finis, ad quem moventur, bonitate, delectantur: frustra auferente ab illis vim, omnem cognoscendi Carthesio: & tandem homo non solum finem percipit; verum etiā media omnia, quibus finis obtineatur. Unde se ipsum proprio consilio, mediōrumque electione ad eundem finem dirigit.

LII. Movetur autem ad finem homo per amorem desideriumq; quod sui inspirat finis voluntati: & quia solum bonum appeti potest; nunquam malum, ut malum, potest veluti finis concupisci. quando enim malum appetitur, ideò appetitur, quia aliqua in eo boni species relucet.

LIII. Secundus inter causas nobilitatis locus debetur Efficienti, quę effectū suo nobi-

bi

bilior est, si æquivoca; aut, si univoca, æquè nobilis. Hæc aut principalis est, aut instrumentalis. Si principalis, virtute propria agit. Si instrumentalis, virtute alterius: adeo ut hæc duo instrumenti ratio omnino exigat, & quòd vim ex se aliquam agendi habeat, qua præcipuæ causæ cooperetur, & quòd à principe causa influxum eum recipiat, quo ad effectus productionem vires sue evehantur. Non omnis tamen causa principalis potest per se ipsam, alio non accedente principio operandi proximo, effectum profundere. Itaque licet innata agendi virtute polleant non tantum substantiæ spirituales, sed etiam corporeæ; formaque substantialis ejus, quod agit, tanquam præcipua causa, ad alterius substantiæ productionem concurrat: operari tamen immediate nequit; sed potentia aliqua atque accidente indiget, veluti instrumentaria virtute. Quare & intellectus atque voluntas realiter ab anima rationali distinguuntur.

LIV. Alio prorsus modo se habent materia & forma, quæ se se immediate per propriasq; entitates afficiunt: adeoque non per aliquid distinctum in ratione causæ constituuntur. Præstantior est quidem forma, quàm sit materia, sicuti nobilior est actus sua potentia: sed utraque ignobilior est effectu, composito nempe substantiali. Omnis etiam causa effectum suum si non tempore, natura saltem, præcedere debet, qui neque à duabus ejusdem ordinis causis adæquatis esse

potest, neque idem quoad individuum ab alia individua causa produci.

LV. Sed & fortunæ, casui & fato solent homines eventus plerunque imputare, de quibus monitum S. Augustini ante oculos habendam: sententiam tenendam corrigendâque esse linguam. Neq; enim puerili Ethnicorum errore Fortuna est nobis, veluti quædam Dea, concipienda, qua res humanæ cœco impetu rotarentur: sed fortunæ ac casus nuncupatione, causæ intelliguntur per accidens efficientes, ex quibus oritur quidam, præter intentionem, inopinatus effectus: hoc utriusque discrimine, quod casus latius patet quàm fortuna: quia de humanis tantum negotiis fortuna propriè dicitur; casus verò de aliis quibuscunque sine consilio agentibus. Quocirca nullum fortuna, aut casus locum quoad Deum habent, qui omnia ab æterno præscivit, atque admirabili providentia ad suos fines fortissimè simul & suavissimè disponit. Atque illud revera est fatum: non inevitabilis scilicet astrorum impressio, qua humana ligaretur, dempta libertate, volûtas; sed immobilis rerum mobilium dispositio, per quam Providentia suis quæque ordinibus nescit.

LVI. Porro à suprà enumeratis principiis profluit naturalis motus, qui definitur actus ejus, quod est mobile, quatenus est mobile; atque à termino, ad quem tendit, habet quod conveniat cum alio, aut ab alio tam quoad genus, quàm quoad speciem, distinguatur.

Est

Est enim unus genere, qui unum idemq; genus pro termino suo respicit; sicut & unus specie, qui ad eandem specie formam tendit. Quia igitur motus ad tres tantum Categorias esse possit, nempe ad quantitatem, qualitatem, & ubi sive locum, quibus omnibus, ad verum motus terminum necessarię, conditiones conveniunt: tria quoque genera motus recensentur, sub quibus & alię comprehenduntur species. Nam motus ad quantitatem subdividitur in accretionem & decretionem; motus ad qualitatem in alterationem, intensiorem & remissionem; motuum vero ad locum alius est rectus, alius circularis, alius mixtus.

LVII. Ut vero unus quoad individuum sit motus, tria simul requiruntur, quorum unius varietate idem definat esse individuus motus, omnino est necesse: nempe unum numero mobile, unus numero terminus ad quem, & unum absque interruptione tempus. Hinc non est unus numero motus lapidis sursum projecti, & postea recidentis; pilę ad parietem allisę & deinde resiliętis: quia in ascensu & descensu, vibratione & resilitione ad diversos terminos feruntur; atque in reflexionis puncto brevis quędam morula aut quies, ut oculis aliquando patet, illam motus continuationem interrumpit. Immo, propter oppositos, ad quos tendunt, terminos, sibi motus illi contrariantur: adeoque nequeunt simul eidem corpori per se competere: licet, ex accidente, idem corpus possit quoad locum motibus simul contrariis ferri.

Sunt

LVIII. Sunt autem motui individui comites, actio & passio, quæ reipsa sunt unus & idem actus cum motu, differuntq; solum secundum diversas habitudines: ut una est via, quæ Thebis Athenas ducit, & quæ Athenis Thebas. Etenim idem motus respectu mobilis passio, respectu moventis actio dicitur. Unde in eo recipi actionem atque inesse constat, in quo, veluti proprio subjecto, recipitur motus. Quum verò mobili insit motus, qui est ejus actus, actio quoque physica, licet ab agente, tanquam à principio, originetur; recipitur nihilominus in patiente, sicuti in subjecto accidens.

LIX. Verùm inter alios omnes motus maximè insignis est localis, quo corpora omnia ad suos quæque locos naturaliter feruntur. Est enim in iis innata quædam vis atq; impetus, qui nihil est aliud, quàm propria illorum affectio, qua ad locum nature sue consonum determinatè nituntur: sive ut quiescant, sive ut partes suas explicent, sive ut amicis rebus conjungantur, atq; ab inimicis recedant. Unde ut gravia centrum petant, non est recurrendum cum Carthesio ad subtilem substantiam, qua impellantur; neque cum Petro Gassendo ad corpuscula quædam, quæ tellus emittat attrahatque ad se, gravi corpori complicata; neque cum aliis aut ad aerem ambientem, aut ad coelum repellens, aut ad ætheream, omnia pervadentem, substantiam. Sic etiam causa, cur progressionem numerorum imparium, ut experientia,

com-

compertum est, gravia magis accelerent motum, quò terræ fiunt propinquiora ; non est refundenda in vim terræ magneticam , quæ sibi propiora vehementius trahat ; neque in ejusdem terræ viciniam, qua gravitas roboretur ; neque in minorem aeris interiacentis resistantiam : sed in naturalem corporis cujuslibet impetum , qui segniorem antea motum, usque ad æqualitatem, semper auget.

LX. Ab isto quoq; insito corporibus impetu omnis oritur sympatheticus atq; antipatheticus motus , quo cognatæ sibi res mutuo foedere associantur , atq; à contrariis fugiunt ; quo magnes se ad polos dirigit, ferrum ad se trahit, alterique magneti, servata polorum dispositione, adhæret. Ridiculum est enim Carthesii de subtilibus particulis atq; in cochleæ modum contortis, commentum. Sicut & falsum est, quod idem docet auctor, motum omnem naturalem de se, recta tantum lineam ferri, nec ad circularem, nisi ex accidente, vergere.

LXI. Sed & præterea pluribus corporibus vis inest elastica, qua, si à statu suo dimoveantur, sublato externo impedimento, ad pristinam redeunt partium suarum dispositionem : ut dum aer violenter compressus postea se se explicat, aut arcus per vim inflexus, amota violentia, sponte erigitur. Atque hæc quidem elastica vis non à tenuioris alterius substantiæ pondere, ut quidam putant; aut à subtili materia, poros corporis in parte concava angustiores dilatante, provenit : sed
in

in aere non alia videtur hujusce motus causa petenda, quàm ab innata ejus affectione; in aliis verò corporibus aeri ipsi vis hæc elastica adscribenda, qui intra angustiores partis concavæ poros per violentiam compressus, dum naturalem statum recuperare nititur; ad pristinam figuram necesse est arcum flexum reducat.

LXII. Igitur, præter naturalem motum, alius est violentus, atq; iste potissimùm, quo corpora proiiciuntur. Non enim ingenito sibi impetu moventur; sed eo, quem proiciens impresserit. Quòd si corpus durum alteri duro collidatur; resiliat, mutato itinere, oportet, non eodem perseverante, qui antea, motu, variata solùm motus ejusdem determinatione: quia & novus impetus & novus motus ab elaterio corporis aut reflexi aut reflectentis, aut utriusque simul producitur: ita tamen ut angulus incidentiæ æqualis sit angulo reflexionis.

LXIII. Plures quidem ab aliis præscribuntur motui leges. Nobis hæc interim una sufficit, finitum eum esse, quanvis in æternum perseverare possit. Unus enim Deus est in omni perfectionum genere infinitus: cetera autem omnia finita, quæ in numero, pondere & mensura sunt à Deo disposita. Quia tamen nihil est unquam, cui nequeat aliquid addi, ne exauriri divina potentia existimetur: syncategorematica quidem creaturæ convenit, sed categorematica prorsus repugnat, siue essentiæ, siue magnitudinis, siue mul-

multitudinis, siue qualitatis, siue quęcunque alia infinitudo .

LXIV. Ad motum pertinet locus, in quo ille exercetur . Benè illum definit Aristoteles, primam immobilemque corporis continentis superficiem ; cuius hæc sunt munera : continere locatum, atque à locato, re ipsa atq; omninò differre . Quare malè Epicurus, malè Carthesius locum aut substantiam replebilem esse aut corpus existimarunt . Fieri enim nequit naturaliter , ut duo sese in eodem loco mutuò penetrent corpora . Quavis autem, spectata Dei Omnipotentia, duo collocari corpora in eodẽ possint loco, quod perperam negavit Durandus : rei tamen ipsius natura nunquã patitur, ut unũ in duobus locis ita reperiatur corpus, ut ab utroq; circumscribatur; & quęlibet corporis pars parti loci , totumque corpus toti loco respondeat.

LXV. Quia verò omnia in Universo loca corpore aliquo replentur ; frustra à Democrito & Leucippo , & qui eos sequuntur, recentioribus aliquid adstruitur vacui, quod non idem est ac locus, sicuti ex veteribus quidam censuere ; neque id, in quo nihil est, aut in quo nullum grave est aut leve: sed locus corpore privatus . Immo à vacuo, veluti acerrimo naturalis concordie hoste, adeo abhorret refugitq; natura, ut neq; humana neq; Angelica arte ullum queat vacuum, siue, ut vocant, coacervatum, siue disseminatum alicubi induci . Non satis tamen æquè de divina videtur nobis potentia sensisse Carthesius,
qui

qui ne divinitus quidem in rerum natura admitti posse vacuum, magnifice potius asserit quàm verè. quasi in eo quidquam inveniaturs absurdi, quòd Deus de natura, quam condidit, quidquid voluerit, etiam supranaturam naturæque leges, efficiat.

LXVI. Spectat & ad motum tempus, quod Simonides sapientissimum dixit, utpote motus ejusdem, secundum priorem & posteriorem successionem, numerus atque mensura. Tres enim vulgò faciunt durationis species; æternitatem, quæ à Boetho describitur, interminabilis vitæ tota simul & perfecta possessio; ævum, quod substantiis potissimum spiritualibus convenit; & tempus, quod motus omnes corporeos numerat & metitur. Quapropter tot distingui peculiaria tempora debent, quot in singulis corporibus distinguuntur motus; quorum tamen omnium unum est commune & universale tempus: illud scilicet, quo per spatium 24. horarum primum Mobile suum peragit cursum, omnium aliorum motuum temporumque mensura. Hoc exercetur tēpore promiscua corruptionum generationumque omnium vicissitudo, rerumque, quæ incipiunt modò & modò desinunt. Attamen non omnia in eodem incipiendi desinendiq; modo conveniunt. Quæ enim totum simul habent, quod ad essentiã suam pertinet; natalia in instanti intrinseco fortiuntur, quod primum esse rei appellant; at in extrinseco corrumpuntur, per primum scilicet non esse rei. Quæ verò in partium
suc-

successione consistunt; in extrinsecis instantibus desinant, incipiantque oportet: incipiant nempe per ultimum sui non esse; & per primum sui non esse desinant.

LXVII. Tempori nanque non solum partes, quibus revera constituitur, sunt concedendæ; verum etiam instantia, quibus partes præteritæ & futuræ copulantur: quum nihil temporis præsens habeamus, nisi nunc quod est indivisibile; atque ut Seneca ait, in puncto pendeamus fugientis temporis. Atque hoc quod est constare partibus, partesque continuantibus indivisibilibus, commune est tempori cum quolibet continuo. Neque enim ipsis indivisibilibus componitur continuum, ut opinatus est Zeno; sed partibus semper infinitum divisibilibus: non quidem physicè, quia ultimum cuilibet rei Natura terminum constituit, quo minorem forma substantialis non patitur; sed mathematicè, quod quælibet quantumvis minima particula ex aliis conflet.

LXVIII. Porro ista, quam descripsimus, pulcherrima motuum varietate maximè excitatur homo, veluti certissimo Divinitatis argumento, ad agnoscendam Supremi Motoris præstantiam & dignitatem. Quidquid enim movetur, necesse est ab aliquo movere. Quare quum in moventibus progressus in infinitum admitti nequeat, ad primum tandem principium deveniamus oportet, quod cetera omnia moveat ipsum immotum. Hic est Deus Opt. Max. cujus intima virtute reguntur agunturque omnia, sole-

lemni hac lege : ut inferiora in suis motibus à superioribus dependeant . Unde corpora etiam non moventur, nisi à spiritali aliqua substantia, veluti à primaria causa, motum omnem atque impetum recipiant.

LXIX. Quapropter si ab eo quod movet, in id, quod movetur, derivatur motus; procul dubio nihil unquam in aliud aget, nisi patienti, aut supposito, aut virtute saltem diffusa, conjungatur. Hinc irrita est ac prorsus nulla actio in distans: sed si qua videantur in remota & longinqua operari; profecto non, nisi per tenuiorum quorundam spirituum diffusionem, operantur. Sicuti de oculis vularum fascinantium solet vulgus credere: & constans apud plerisque fama tradit de pulvere illo Sympathetico, absentis vulnera curante: cujus usus utrùm, ex pluribus aliis naturalium rerum exemplis, ab omni superstitionis labe defendi possit, judicare nostra non interest.

EX LIBRIS DE COELO.

LXX. **I** Taque illud superest, ut eò, unde motus omnes elementares proficiuntur, oculos mentis nostræ convertamus: nimirum ad cœlum, admirabile illud orbium astrorumq; pulchritudine opus, in quo divina potissimum Majestas relucet. Non est illud quidē pura, sine materiæ consortio, forma, ut hallucinatus est Averroes: est tamen purissimum maximèq; perspicuum corpus, & ve-

& veluti quinta quædam, ut eam Peripatetici vocant, simplexq; substantia, longè alterius ab elementis naturæ. Neq; enim ejusdè est conditionis cœlestis & elementaris materia: quùm elementaris ad novas semper insatiabili appetitu inhiet formas; cœlestis verò sua, quam habet, penitus expleatur. Quare si intrinseca in cœlis deest corruptionis origo; non sunt ipsi generationi aut corruptioni obnoxii: sed perpetua gaudent, senii expertes, immortalitate.

LXXI. Ridiculè igitur de cœlis sensere, qui, ne præstantissima illa corpora suis destituerentur incolis; planeticos globos tellurì nostræ similes existimarunt: ubi homines ceteraq; degerent animantia. Etsi verò non sit æquè certum, quod doctissimi viri in controversiam vocarunt; sit ne vastissimum illud cœlorum spatium coloris, ut apparet, cœrulei, solidum; an verò, ad modum purissimæ auræ, fluidum, per quod planetæ discurrent, ut per aerem aves, aut per aquam pisces: non ita tamen cœlorum immortalitati fluiditas illa, si concedatur, officit; ut nequeat utraq; immortalitatis fluiditatisq; dos simul conciliari. Fluidos enim esse cœlos maxima ex parte astronomi recentiores volunt, qui Peripateticis hac de causa, tanquam manifesti erroris convictis, insultare vehementer solent. Horum nihilominus non sunt ita clara & certa pro cœlorum fluore argumenta, ut improbandum nobis videri debeat, quod Aristoteles & Ptolemæus tradunt, solidos esse,

esse, ad instar nitidissimi adamantis, coelos.

LXXII. Verum non idcirco eò dignitatis evehere coelum possumus, ut animam ei tribuamus, ut post plurimos antiquos fecit Thomas Campanella: aut existimemus, posse unquam per coelestem influxum humanam, cogi voluntatem. Equidem validissimo in hæc omnia sublunaria impetu influunt celi; variosq; in humanis corporibus excitant appetendi motus atq; affectiones, quibus voluntatem alliciant humanam: non ita tamen, ut aliquam ipsa patiatur innatę in actiones suas potestatis læsionem; nequeatq; si velit, per sapientiam astris dominari. Unde luce clarius constat, quàm futili nitatur tubicine ea Astrologię pars, quę Judiciaria dicitur: quod ex Syderum inspectione velit, superstitiosis deliramentis, de cujuslibet hominis fato moribusque judicium ferre.

LXXIII. Nihilominus ut hanc suam in elementaria virtutem exerant coeli, debent ab Angelis moveri: ut sicuti inferiora corpora vim agendi à Superioribus habent; ita superiora ab intelligentiis: quarum proinde substracto motu, omnes coelestium corporum vires languescerent. Earum profectò virium præcipua lux est, quæ in Sole, tanquam in propria sibi sede, omnium oculos ad sui excitat admirationem. Nam & planetę splendorem, quo se nobis spectandos exhibent, à Sole emendicant, nostrisq; oculis reflectunt: quanvis non ipsi suo, licet exiguo, destituantur. Sicuti & propria fulgēt luce, quę in Fir-
ma-

mamento fixæ vividiùs scintillant Stellæ . Hinc Lunæ incrementum decrementumque provenit : quia quùm quoad mediã globi totius partem illuminetur ; non semper tamen secundùm eam, quæ à Sole aspicitur, faciem nobis obversa est : sed postquam in conjunctione fuerit quoad superiorem nobisq; adversam partem, tota illustrata, obscuro prorsus inferiori hemisphærio ; incipit ad nostros oculos paullatim deflectere , portionemque aliquã illustrati hemisphærii exhibere. Sicq; semicirculus apparet, qui magis magisq; crescit : donec tandem in plenilunio totam suã, qua splendescit , rotunditatem representet .

LXXIV. Quòd si tam exactè Soli conjungatur Luna , ut media inter Solem & terram occurrat ; tunc Solis ejusdem eclipsin efficit ei terrę parti, ad quam umbrę Lunaris conus perveniat. Patitur verò ipsa suum, si ita Soli opponatur, ut inter unum alterumq; planetã media interjaceat terra , cujus longissimè, in modum pyramidis, protensa umbra eripiat nobis occurrentẽ Lunam . Quapropter tunc solùm contingit eclipsis, Lunę quidẽ in plenilunio ; Solis verò in novilunio : cum Luna directè supponitur lineæ Zodiaci Eclipticæ, quam Sol habet certissimam itineris sui regulam . Nec verò fieri unquam potest, ut Sol in plenilunio , aut in novilunio Luna, defectum patiantur : adedq; summo naturæ totius miraculo, factum est olim, ut, deficiente Naturę auctore , perinde ac defectura esset Natura ; dum decimum & quartum diem plena Luna numerabat , Sol obscuraretur . Quan-

LXXV. Quantum verò ad cœlorum numerum spectat: Ecclesiastica Doctrina unum in primis immobile statuit, æternam Beatorum Spirituum sedem, quod ab igneo splendore Empyreum dicitur. Sed præterea decem, aut novem ad minus cœlos mobiles admittendos esse, ex motuum cœlestium diversitate ratio naturalis rectè deducit: nempe primum mobile, quod spatio quatuor & viginti horarum ab ortu ad occasum cursum suum absolvit; trahitq; secum cœlos inferiores: cœlum aplanes, regio Syderum apparatus ornatissimum, quod peculiari, proprioque motu tam lentè progreditur, ut, ex Ptolemæi calculo, triginta sex annorum millia ad circulationem ejus perficiendâ requirantur: & septem planetarios cœlos, Saturni, Jovis, Martis, Solis, Veneris, Mercurii, Lunę. Quibus alii decimum addunt ob trepidationis motum, quo nunc ad Austrum, nunc ad Septentrionem Sydera cientur.

LXXVI. Porro Sydera, nobilissimę cœli partes, nihil sunt aliud, quàm corpora quędã spherica, densiora atq; opaca, ejusdem cum cœlis naturę, quę & in fixa & in errantia dividuntur. Fixa suum in Firmamento situm atq; ordiinem semper cōstantissimè retinent: quorum eò porrigitur multitudo, ut humanam omnem subterfugiat computationem. Undè immeritò Guillelmus Du-Vallius Aristotelem erroris reprehenderit, quòd Stellas innumerabiles dixerit. Enim verò innumerabiles eas esse, Sacrarum Litterarum testimonio-

monio, & telescopiorum experimento, res est exploratissima: quanvis insigniorum, quæ nudo oculo apparent, definita sit multitudo. Nam ab Astronomis non nisi mille & viginti duæ numerantur: quarum, quum sit inæqualis magnitudo, sex distinguuntur classes: ita ut maximæ, ex conjectantis animi æstimatione, terrestrem molem centum & septem vicibus superent; minimæ verò octodecim vicibus; ut inde jure queat colligi enormis Firmamenti magnitudo, cujus in centro Terra, veluti punctum, ab Astronomis reputatur; quanquam Terræ ambitus, ex Gassendi supputatione, sit Italicorum milliarius 26255.

LXXVII. Distribuantur præterea in octo & quadraginta asterismos, in quibus duodecim Zodiaci Signa, annuo Solis cursu celebratissima: quum tamen non nisi septem errantia astra, sive planetæ recenseantur, quorum peculiaris & proprius est supra polos Zodiaci motus. Etenim cujusque Planetæ coelum, ex Ptolemaicorum sententia, in tres præcipuas distinguitur Sphæras, quarum infima sit terræ, secundum partem concavam, concentrica, & excentrica secundum convexam; suprema verò cōcentrica sit ex parte convexa, & excentrica secundum concavam: atque inter istas duas gibbosas Sphæras media intericiatur æquabilis, omni ex parte terræ excentrica, qua deferatur planeta, qui apogæus esse dicitur, cum maximè à nobis distat; perigæus verò, cum ad terram sit propior. Inest etiam eidem mediæ Sphæræ epicyclus, quo

C

om-

omnes alii, excepto Sole, planetæ circumvolvuntur; & ex cujus diverso motu iidem modò veloces, modò stationarii, modò videntur retrogradi.

LXXVIII. Atq; inter eos planetas remotissimus omnium Saturnus, coloris, ut apparet, palleſcentis, annulo, veluti diademate, ornatus, ex Aſtronomicà conjeſtura, terram una & nonaginta vicibus excedit. Plumbo dominatur, præeſtq; melancholicis, triftis, malignus, funeſtusq; planeta. Sequitur Jupiter, Mediceis quatuor Satellitibus ſtipatus, quos primus detexit Galilæus. Color ei albicans, nigricantibus maculis adſperſus; & molles tellure quinque & nonaginta vicibus major. Vitę propitiuſ lętitieq; dator præeſt ſanguini; habetq; inter metalla ſtanum. Tertius ſuccedit Mars, truculentus planeta, rubentisq; vultus, qui bili præeſt; atque ex metallis chalybi. Terreſtri globo aliquantò vaſtior ejus magnitudo.

LXXIX. Quarto numeratur loco, cui debebatur primus, princeps planetarum. Sol, tellure major centum & ſexaginta ſex vicibus. Tribuitur ei aurum & quidquid eſt pulchritudinis. Bili præeſt per ſanguinem temperatę. Huic adduntur intra Solaris Cœli craſſitudinem Venus & Mercurius, qui circa Solem, veluti centrum, circumvolvuntur. Malè enim ab antiquis Ptolemaicis hi duo planetæ Sphæris Sole inferioribus affixi. Venus faciei albicantis, vitę propitia, habet inter metalla cuprum; præeſtq; phlegma-

gmati per sanguinem temperato. Tribus & septuaginta vicibus minor est terrestri mole. At verò humori melancholico per sanguinē temperato præest Mercurius, argenti vivi dominus, quem terra ducentis & novemdecim vicibus excedit. Deniq; ultima omniū vicinaq; nobis Luna, cui argentum correspondet, instabilis, mollisq; Planeta, & tellure novem & triginta vicibus minor; phlegmaticis atq; humidis præest: cujus maculosus variusq; adfectus melius à Peripateticis explicatur, quā ab iis, qui maria, sylvas, valles, montesque in cælesti illo globo admittere non verentur.

LXXX. Illa autem præfixa lex est proprio cujuslibet planetæ motui: ut Saturnus ad cursum suum peragendum triginta ferè annos infumat; Jupiter duodecim; Mars duos; Sol, Venus & Mercurius unum annum; Luna unum mensem. Etsi verò perenni semper motu Sphæræ omnes cælestes atque astra rapiantur: non est tamen nobis existimandum, concentū ab iis suavissimum edi, qui propter audiendi consuetudinem non percipiatur. Sicuti per metaphoram videtur olim docere voluisse Pythagoras. Si quidem, exactissima illa dispositione, certissimum præbent Divinæ Sapientiæ testimonium, quod homines, assueti non satis pro merito animadvertant.

EX LIBRIS DE GENERATIONE ET CORRUPTIONE.

LXXXI. **N**Ec mirum alicui videri debet, tantam esse cælestium motuū varietatem: quia quum omnis sublunarium

generationum corruptionumq; series à cælorum influxu dependeat; destitueretur terrestris globus pulcherrima rerum modò nascētium modòq; pereuntium vicissitudine, si unus uniformisque esset cælorum motus. Immodè tantum Plato olim tribuit cælo in hæc elementaria imperium, ut, revoluto magno anno, redeunteque eodem Syderum adspectu, existimaverit quoque eosdem redituros, qui fuere & erunt, individuos effectus. At falsò: quia neq; infinita Dei potentia tam latè patet, ut tempus elapsum, aliaque, quæ in partium successione consistunt, eadem numero restituat. permanentia verò naturaliter redire nequeunt, nisi divinitus reproducantur.

LXXXII. Fieri enim nequit, ut eadem numero generatio redeat, quæ pro termino ad quem illud habet, quod respicit corruptio veluti terminum à quo: quum generatio unius sit alterius corruptio. Unde quia per generationem suppositum producit, tanquam adequatus eius terminus; suppositum quoq; per corruptionem necesse est interire: atque ita interire, ut nihil eorum, quæ veteri inhærebant substantiæ, postea superfit; sed cum forma substantiali figura, color, lineamenta, ceteraque omnia ad unum desinant accidentia, ut allata satis innuit ab Aristotele generationis definitio: ut scilicet totius sit mutatio, nullo sensibili subjecto eodem permanente. Itaq; nuda materia, generationis virtute, recipit novam formam substantialem, ingressum præparantibus disponentibusq; ac-

cidentibus quibusdam tùm pręviis tùm concomitantibus . Nam & concomitantes dispositiones , quanvis à forma profluant ; ipsam tamen in genere causse materialis pręcedunt.

LXXXIII. At pręvię dispositiones deserviunt alterationi, quę inimicarum qualitatum productione, substantiam ad corruptionem pręparat; ipsamq; pro termino generationem habet . Quapropter non ea est, veluti actio à generatione distincta, concipienda. Siquidem duę sunt unius ejusdemq; actionis mutationes , quę postquam primùm hostilem aliquam qualitatem in substantia corrumpenda introduxerit; continuatur usq; ad vehementem illum qualitatis gradum, qui cum necessariò connexa est forma nova substantialis: itaut sub primo munere, alteratio; sub alio dicatur generatio . Neq; tamen resultare existimanda est forma substantialis: quia , licet alterationis, ut accidens est , effectus sit aliud accidens ; nihilominus eadem alteratio, quatenùs in substantię virtute agit, non per se ; respicit actionis suę terminum substantiam. Malè etiam de alteratione sentiunt , qui eam per quandam particularum agitationem explicant, aut per corpusculorũ effluxum de una in aliam substantiam: quòd reverà sit alteratio, disponentis ad corruptionem qualitatis productio . Dùm autem qualitas illa intenditur ; non uni parti pars alia additur, quomodo augetur quantitas; nec veteri destructę nova subrogatur : sed novũ acquirit eadem qualitas perfectionis modum:

quatenus maiores in subiectum agit radices ,
dominatumque maiori vi suum exercet .

LXXXIV. Quod si plura sese mutuò al-
terant , ut in unam coalescant naturam ; mi-
sceantur, oportet. est enim mixtio, mixtilium
alteratorum unio. Ea, si sit perfecta, non finit
elementorum, quæ miscentur, formas inco-
lumes in mixto remanere , aut temperatione
quadam conjungi , ut Empedocles explicat :
sed prorsus facit , ut forma mediæ inter ele-
menta naturæ, refractis eorum hyperochis ,
producatur . Quod ut fiat ; debent quæ mi-
scentur , communem materiam habere, in se
agere , atq; à se mutuò pati, promiscuo quo-
dam contrariarum qualitatum conflictu. Illa
nanq; est cujuslibet Physici Agentis natura,
ut agendo à patiente repatiatur : dummodò
utrumque , sicuti agendi vi pollet ; ita mate-
ria constet ejusdè rationis, sitq; alterius qua-
litatum capax; ac demùm magis agat Agens,
quàm passum resistat. Quùm autem ista con-
ditionum series locum in duobus similibus
non habeat ; fieri nunquam potest, ut ex his
unum in aliud, quatenus simile est, virtutem
agendi suam exerceat . quemadmodum vo-
luit Democritus .

LXXXV. Huc fermétatio reducitur, quam
describunt Chymici, mixtilium mutua simul
actione ac reactione effervescentium , ut in
novum coeant statum , intestinū conflictum.
Hanc autem tanto animorum ardore turbam
excitant spiritus , qui ex solidioribus parti-
bus, per virtutem acidam dissolutis, erumpē-
tes,

tes, iterum gestiunt crassiori substantiæ perfectius uniri: donec, elaborationi commixtione, unica inde massa consurgat. Multum etiam ad novam productionem mixti confert condensatio & rarefactio: quarum prima ponitur multum materiæ sub minoribus dimensionibus; altera verò parum materiæ sub amplioribus dimensionibus. Neque enim, quod rarescit, novas adipiscitur quantitatis partes; aut minuitur, adeptis, quod condensatur. Neque etiam fit rarefactio per pororum vacuorum dilatationem, ut senserunt Epicurei; aut per eorundem compressionem condensatio.

LXXXVI. Denique resolvuntur mixta in elementa, ex quibus constant: scilicet in terram, aquam, aerem atque ignem. Nam quatuor hæc esse tantum elementa, manifestè probat quadruplex associatio primarum qualitatum tactilium, per quas constituuntur ac differunt inter se, aguntque & patiuntur elementa: nempe caloris & frigoris, humiditatis & siccitatis. Etenim in terra, ut ab infimo incipiamus elemento, legitimo uniuntur foedere summa frigiditas & non summa siccitas; summa humiditas & non summa frigiditas in aqua; in aere humiditas non summa & mediocris calor; ac demum summus calor, ac siccitas in igne. Hæ sunt quidem cuilibet elementorum propriæ atque à natura insitæ dotes: quanvis nihil fortasse sit difficilius, quam purum sincerumque apud nos elementum invenire. Sed præterea illas,

veluti qualitatum principes, alię consequuntur secundarię : atque in primis densitas & raritas , quarum una ex frigore , altera ex calore oritur ; deinde gravitas & levitas ; durities & molities ; viscositas atq; ariditas ; asperitas & levis ; crassitudo ac tenuitas .

LXXXVII. Non est autem calor lux ipsa, ut quidam volunt: sed distincta quędam qualitas , qua congregantur homogenea , sicuti frigore heterogenea. Ea verò est humiditas, per quam aliqua non propriis, sed alienis terminis continentur : quum siccitas contrā faciat , ut proprio termino facillimè , alieno difficillimè aliquid definiatur . Itaq; quum aded sibi hujusmodi qualitates contrariantur: mirari nemo debet, quodd, mutuo illarum intestinoq; diffidio , possit elementorum unum in aliud vicissitudine reciproca, transmutari: non eadem tamen omnia facilitate. Nam quę symbolum habent , facilius convertuntur ; difficilius tardioriq; migratione asymbolica.

EX LIBRIS METEORORUM .

LXXXVIII. **A**T quia plura etiam elementa in unam quandam alteratam naturam concurrunt, transfusis mutuo qualitatibus : idcirco explicanda opportunè venit Meteorologia : idest eorum, quę, mixtis elementis, magna ex parte in sublimi fiunt, Scientia. Hujusmodi sunt cometę, Iris, fulgura , aliaq; hujusce generis plura. Nam malè ab Aristotele (si nobis, alicubi veritate con-

convictis, licet à tanti viri doctrina discedere) inter meteora connumeratur lacteus, qui medium cælum per Sagittarium & Geminos fecat, circulus. Non est enim, ut ipse censuit, exhalationum in summo elementari orbe congeries, qua lumen astrorum refringatur: sed pars Firmamenti densior, variis interspersa Stellulis, quibus nihil est ad referendū albicantem illum colorem commodius.

LXXXIX. Propriè verò meteora censentur, quibus materiam subministrat exhalatio aut vapor, hic ex aqua calidus humidus; illa ex terris calida & sicca, quæ utpote levior ad summam sæpè vi Solis attollitur aeris regionem. Inde, pro varia materiæ, quæ ad ignem concipiendum est vel levissimo calore paratissima, dispositione, variæ gignuntur meteoricæ, excitatis igneis Spiritibus, flammæ. Hinc enim vagæ in supremo aere Stellæ, quæ argenteo candore veras Stellas imitantur; atq; nocte serena sæpius, rarò interdù, celerrimè decurrentes apparent. Hinc in medio aere Dracones, stipulæ ardentes, capræ, torres, lanceæ, columnæ, aliaq; diversas imitantia figuras. Hinc deniq; in eo, quo vivimus, aere ignes illi fatui, qui in cœmeteriis & paludibus ignaros sæpè deterrent, insequendo fugientes, fugiendoq; insequentibus: ignes quoq; lambentes, iūq; quos sedandæ mox tempestatis nuncios nautæ S. Telmi aut Elmi appellant, non à B. Petro Gonfalez; sed à S. Erasmo, ut optimè coniecit, vir de Ecclesiasticis monumentis egregiè meritis, Daniel Papebrochius. C 5 Ac

XC. Accedit Cometa, nobilissimum in suprema aeris regione meteorum, ex ignea exhalatione crassa compactaq; ut non facile absumatur: ad cuius pabulū continuū ē terris nova exhalatio adscendit, quas proinde sterilefcere oportet. Undē non una ē stellis errantibus existimandus est Cometes, qui post longum tempus à Sole, quo occultatur, digressus se nobis conspiciendum præbeat, sicuti olim ex Italia Pythagorici cum Hippocrate & Æschylo existimarunt: neq; Stellarum errantium coapparitio sese mutuo, ut nobis apparet, tangentium, ut Anaxagoras & Democritus voluere. Est autem varius, pro exhalationis diversitate, Cometis color variaque figura: quorum alii crinibus, alii barba, alii cauda ornantur. Sicuti non una est phasmatum etiam, quæ parū durant, facies: ut colorum sanguineorum, quos lumen exhalatione refractum gignit; & hiatus, sive voraginum, quæ in medio, partibus duntaxat ambientibus illustratis, repræsentantur.

XCI. A vapore quoq; plura fiunt meteo-
ra: ut pluvia, quæ vapor est frigore densatus in media aeris regione, atq; in aquæ deinde guttas solutus, quæ cum minutatim decidunt, stillæ; cum majori copia pluvia dicitur. Qui verò ex aere in aquam mutari solet, densior vapor, nubes nuncupatur. Sic nebula est, nubes in aquam concretae superfluitas, quæ, utpote infœcunda nubes & semine destituta, serenos potius dies, quàm pluvios potendit. Sic

Sic ros & pruina nihil sunt aliud, quàm tenuis quidam vapor exiguo calore non longè à terra elevatus; & postea, serena nocte atq; à ventis silente, concepto frigore, coagulatus, prolapsusq; ad terras: hac utriusq; differentia, quòd ros est, in tenuissimas stillarù guttas resolutus vapor; pruina verò, vapor, antequàm solveretur in aquam, congelatus. Sæpè autem rorì admiscuntur tenuiores è floribus, herbis, foliisque spiritus. Unde manna & mel.

XCII. Item nix, quam aquarum cœlestiù spumam appellat eleganter Plinius, temporis vel regionis frigidæ indicium, est nubes, antequàm in pluviam resolveretur, congelata. Glacies verò, aqua est frigore indurata: quæ quò magis calida, eò faciliù gelu duriemq; contrahit. Atq; is certè est antiperistasis effectus: cui etiam debetur grando, vere, æstate atq; autumnò frequentior, hyeme rarissima, & non nisi cum frigus de sua aliquid remiserit vehementia. Nam calidiori tempestate pluviarum guttæ, dum è frigida aeris regione in infimam, ex solarium radiorum reflexione calidiorem, repenti descendunt; mutua externi caloris interni; frigoris pugna, vim suam omnem frigore exerente, in grandineos globos necesse est, concrecant, celerem congelationem nitrosis salisque halitibus adjuvantibus.

XCIII. Itaq; quùm tanta aquarum copia terras uberrimè fœcundet; pleriq; existimant, oriri indè fluvios & fontes, quòd plu-

vialis aqua, argilloſis excepta terræ receptaculis, per varios feratur, qua via patet, meatus; donec tandē, ſuo emenſo itinere, novo ſæpè aquarum additamento, in fontem prorumpat: ſive etiam quòd vapor, intra abditiffimas montium cavernas terreſtri frigore in ſtillas condenſatus, in unam ſimul, aut aliquando plures, coeat ſcaturigines. Unde maxima è maximis montibus flumina. Verū iſtæ duæ cauſſæ omnium univerſim fluminum, quorum aliqua ſtatim à primo fonte, immenſo gurgite, perenniter decurrunt, origini non ſatis eſſe videntur, niſi ad mare, quod per terræ veluti venas, aquas ſuas latiſſimè ſpargit, recurramus: ut indè exeant, quòd, innato impetu, tendunt flumina.

XCIV. Hinc ad quosdā etiam fontes æſtus derivatur, quo fluit refluitq; ſtatis temporibus, mare. Porro reciprocus ille, qui tantam mari celebritatem fecit, motus non ſatis adhuc potuit ab humani ingenii imbecillitate, intelligi: comminiſcente Socrate, à Tartaro eum originari abſorbente continuò evomenteque, quas abſorbuerat, aquas. Nihilominus maximè nobis ea arridet opinio, quæ Lunam facit marini illuſce æſtus originem: quū exactè in omnibus Lunæ curſum, incrementum decrementumque æmuletur. Inſunt & aquis plures affectiones, quas à locis, per quos tranſeunt, fodiniſq; contrahunt: ſed inter eas omnes, maximè commendabilis eſt marinarum aquarum falſedo, cui Ariſtoteles cauſſam aſſignat, ſiccā atq; aduſtā è terra exha-

exhalationē. Undē etiam marina aqua crassior graviorq; evadit ; sed dulcescit postea , falsa illa per longiores terrarū anfractus deposita crassitudine . Sicuti eadem de causa vapores è mari in aquas dulces resolvuntur.

XCV. At pluvie sæpè à vento impediuntur, quem veteres quidam aerem commotum & fluitantē dixere : ita ut hoc interesset inter aera & ventum, quod inter lacum & fluvium . Melius tamen nos calidam , siccamq; atq; è terris virtute Syderum extractam, exhalationem esse censemus, quæ in altum sublata, frigidisq; mediæ regionis limitibus in obliquum retroacta , quò majori repellitur impetu , eò concitatiores edit per terras atq; maria tumultus . Immo, si vehemens ille exhalationum rarefactarum spiritus terræ visceribus violenter includatur ; carceris impatiens , dūm sibi exitum, quælibet obstantia impellendo , quærit ; irruptione facta , tam ferocitèr desævire, ut terra ipsa concutiat , tremat atque mutet . Undē magni illi , cum horrendo terræ mugitu, hiatus, quibus, absorptarum urbium loco, flumina sæpè & lacus eruperunt . Non fit enim terræ motus ab æthere , ex altero terræ hemisphærio ad nostrum adscendente, ut parūm consideratè censuit Anaxagoras ; neq; ab aquarum intra terræ sinus exuberantia , juxta Democriti opinionem , neq; à madore, aut siccitate terræ, ut credidit Anaximenes . Sed terræ motibus aliquādo causam præbent subterranea, ex bituminis sulphurisq; pabulo , incendia :
dūm

dùm scilicèt ignis, intra carceres compressus, non secùs ac in cuniculis contingit; ut in libertatem exeat, tanto terrę viscera scindit conatu, ut violentus indè motus ad circumjacentes latè regiones diffundatur.

XCVI. Patiuntur & suum motum nubes, cum fumosa exhalatio, crassiori frigidiori; nube involuta, atque ibi, concepto sive per antiperistasis, sive per calorem Solis, igne, maximè rarescens; quùm satis non sint ad eam continendam claustra, vehementi cum impetu ac fragore, quì tonitru dicitur, nubè disrumpit. Fulgur autem, illa est coruscatio, quam exhalatio accensa ex apertis nubibus latè spargit, sine ullo sæpè strepitu, si nulla densiori parte, à qua erumpat, cohibeatur. Subsequitur autem tonitruum fulguratio: licèt visus auditum antevertat. Undè malè *Anaxagoras* causam tonitru atq; fulguris facit ignem, è sublimi in nubè delapsum: ita ut hujusce ignis splendor fulgetrum dicatur; sonitus verò atq; stridor, quem edit, cum intra nubes extinguitur, tonitru. At si plurimus densiorq; flatus, dum adscensum ad superiora molitur, nubium collisione præceps relabitur; eam gignit procellam, quàm Græci *Ecnephiam* vocant. Hunc autem procellosū turbinem contingit aliquandò ita è nube excerni, ut, alia occurrente nube, repercutiatur; atq; ita in varios circulos vortice contortus certissimam afferat navigantibus perniciem. *Typhon* hìc dicitur. Præter verò, quì sulphure ac nitro foetus, obvia quęq; comburit, accensus partiū collisione turbo. Quòd

XCVII. Quodd si fortiores compactionesq; fuerint, diuturniorisq; ignis capaces, exhalationis intra nubē accensæ partes; sit fulmen, latius territorum, quam nociturnum: cujus non una est species, neq; unus effectus. Aliud est enim, quodd arges dicitur; motusq; celeritate, sine ulla intimè penetrat aduotione: aliud verò tardius, quod psoloen quasi fumidum vocant, inficit inquinatq; quæ penetrat, omnia. Aliquandò etiam lapide, veluti tormentario globo, armatur, quo irreparabile affert obviis quibuscunq; & editioribus præcipuè locis, exitium. Ad miraculum sanè videntur accedere, quæ de fulminibus referri solent.

XCVIII. At alia in sola apparentia consistunt meteora, ut area, Iris, parelia & virgæ: quorum omnium una est causa, lucis scilicet reflexio, quanvis non unus sit reflexionis istiusce modus. Nam area, sive corona, Græcis halon, gignitur ex æqua radiorum ad omnes nubis æquabilis, Soliq; aut Lunæ aut splendidiori alicui astro suppositæ, oras diffusionis: & n̄ consistat, pluviam; si dissipetur, flatum: si evanescat, serenitatem indicat. Iris verò, certum divini cum hominibus fœderis argumentum, pulchraq; colorum varietate admirabilis, è quibus tres præcipui, puniceus, viridis & purpureus; è regione, soli per diametrum adversa, producitur: dum in nube torida, partium opacarum repercussione, radii ad æqualem in modum circuli distantiam obliquè reflectuntur, ita ut semicirculo

culo sæpè quidem minor; nunquam tamen major Iris appareat: quia infra Horizontem pars deprimitur altera. Eadem quoque solaris lucis reflexione fiunt parelia: cum in nube, quam ab externa parte perspicuam, opaca quædam à tergo densitas obscurat, Sol, veluti in lucidissimo speculo, suam repræsentat imaginem. Fiunt & virgæ, si inæquali nube, hic densa, alibi rara, variisque per lucis obumbrationem imbuta coloribus, per ejus quædam, veluti foramina, ad terram radii in virgarum similitudinem porrigantur.

XCIX. Hic addi potest, quod non omittit Aristoteles, non solum illa, quæ meteo-
ra dicuntur imperfectè mixta; verùm etiam perfectè mixta, quæ in fossilia & metallica veluti classes dividuntur, ab eadem esse causa, vapore scilicet atque exalatione. Et fossilibus quidem materiam potissimum subministrat exhalatio. Unde fit, ut ea, quibus paucissima est vaporis copia, minimè liquari possint. Cujusmodi sunt varia lapidum genera, quos humana avaritia in vulgares & pretiosos distinxit. Sunt & plura alia, quæ enumerari vix possent, fossilia: ut sandaraca, ochra, minium, sulphur, sal, alumen, carbonis terrestris, bitumen, ceteraque ejusdem generis. Vitrum autem atque antimonium, mediæ cujusdam sunt, inter lapides & metalla, naturæ. At metalla è vapore præcipue conrescunt, à quo habent, ut duci possint & liquefcere, si ad frigus, quo eorum humor constrictus est & congelatus, expellen-

lendum vehemens admoveatur ignis. Hæc autem vulgò enumerantur metalla: aurum, argentum, stannum, plumbum, ferrum sive chalybs, & æs. Mercurius enim, apta, si quis sciat experiri, ad aurum conficiendum materia, rudimentum potiùs metallorum est quàm metallum.

EX LIBRO DE MUNDO AD ALEXANDRUM.

C. **J** Am verò cum Aristotele, cui librum de Mundo adscribit Justinus Philosophus, à partibus ad totum universum Mundum contemplandum accedimus. Definitur Mundus, compages è cælo terraq; coagmentata, atque ex iis naturis, quæ intra ea continentur: sive, ordo & digestio universorum, quæ à Deo & per Deum asservatur. Unde perfectum eum esse constat, omnibusque numeris per Divinum artificem absolutum. Et licet unicus sit à Deo finitæque magnitudinis conditus Mundus: quia tamen non per hanc creationem exhausta est infinita Dei potentia; malè olim summaque Dei injuria negavit Aristoteles plures esse posse aut potuisse Mundos. Malè etiam æternam Mundo ætatem idem Aristoteles attribuit, cujus pro motus æternitate rationes perperam existimant aliqui, non posse humanis & physicis responsionibus dissolvi.

CI. Verùm enim verò, quanquàm, generali Dei concursu, posset hic Mundus eo, quo

quo nunc se habet, modo, cum promiscua generationum corruptionumque varietate, æternum perseverare; sitque revera, ut censuit etiam Plato, quoad coelos, elementa, atque homines, sublato quocunque coelorum atque elementorum motu, perseveraturus: nihilominus in tempore natalia sua habuit, five autumno, five, ut probabilius alii arbitrantur, vere, sex integros naturalesque dies, juxta Mosaicam historiam, in ejus productionem Deo distribuyente. Non enim hac in parte S. Augustino, dies illos ad allegoriam trahenti, adhæremus: cujus tamen sententia iis nititur rationum adminiculis, ut reprehensione digni vobis videantur, qui hæresis notam ei inurere non sunt veriti. Immo tantum abest, ut Mundus, juxta Aristotelis opinionem, per totam retrò æternitatem extiterit, ut ne divinitus quidem potuerit ullus esse ab æterno motus: etsi nulla queat ratio demonstrare, non potuisse sempiternas esse, sine ulloque temporis initio, permanentes naturas. Circa chronologicam verò Mundi usque ad Christum natum ætatem, etsi aliter alii sentiant: nos tamen hebraicæ veritatis computationem, quam septuaginta Interpretum, sequi malumus. Si quidem certissima est S. Augustini regula libro 15. de Civitate Dei capit. 13. quòd quum diversum aliquid in utrisque codicibus invenitur; quandoquidem ad fidem rerum gestarum utrumque esse non potest verum; ei lingue potius credatur, undè est in aliam per Interpretes facta translatio.

Equi-

CII. Equidem plura à pluribus excogitata circumferuntur Mundi Systemata: quibus omnibus Ptolemaicum longè anteponimus: dummodò tamen Veneris & Mercurii, qui circumeunt Solem, corrigatur situs. Sed præ omnibus non immeritò reprobamus, quod post Philolaum & Aristarchum Samium renovavit Nicolaus Copernicus, Systema: ita ut mediam totius Mundi sedem immobilis occupet Sol, & circà illum, veluti centrum, cum omnibus planetis terra ipsa circumvolvatur. Enim verò, si sacras Litteras & rationem audimus, terra immota stabilisq; in centro quiescit, propriaque consistit gravitate, figuræ sphericæ, quàm Cosmographi rectè in quinque distribuere Zonas: unam torridam, duas temperatas, duasque frigidissimas, omnes prorsus habitabiles: ut contra Aristotelem aliosque antiquos, docuit magistra veritatis experientia.

CIII. Itaque hic est elementorum situs, ut infimum omnium locum occupet terra, quæ non tota nobis adhuc innotuit. Nota verò in quatuor maximas dividitur portiones, Europam, Asiam, Africam, & veteribus olim ignotam, cui Americus Vespucius Florentinus appellationē indidit, Americam. Eminent aqua, cui majorem terra ipsa molem tribuit S. Thomas: si nempe omnes spectentur aquæ, tum quæ in Oceano aliisq; ab eo diffusis maribus continentur, tum ceteræ omnes, pluviales, lacustres, palustres, fluviatiles, terrisque imbibitæ. Atque hæc quidem elementa.

menta duo naturalem gravitatem habent, qua à circumferentia trahuntur ad centrum; duo verò alia, utpote suoapte ingenio levia, à centro ad circumferentiam tendant: nempe, aer in tres divisus regiones, supremam semper calidam; mediam semper frigidam; atque infimam, alternæ frigoris calorisque mutationi obnoxiam: & denique omnium elementorum supremus, Lunari cœlo contiguus, totumque undique ambiens elementarem orbem, ignis: cujus tamen ibidem, sedem plerique inficiantur.

CIV. Sed præterea, ut cœlestes motus melius perciperentur, excogitata est ab Astronomis armillaris quædam Sphæra, quæ totius Mundialis machinæ motum variis circulis repræsentat atque imitatur; & supra duos polos seu cardines, Arcticum atq; Antarcticum, circumagitur. Igitur decem ferè in ea circulos distinxere: quatuor minores, nempe Tropicum Cancræ, Tropicum Capricorni, Circulos Arcticum atq; Antarcticum; & sex maximos, qui Sphæram in æquales partes dividunt, nempe Horizontem, Meridianum, Æquatorem, Zodiacum, Coluros, Æquinoctiorum & Solstitiorum. E' quibus omnibus maximè insignis est Zodiacus, planetarum via, latitudinè duodecim graduum conspicuus, Solisque per lineam Eclipticam cursu celeberrimus. Duodecim verò in illo distributa sunt Signa, quæ sic ab Astronomis describuntur: Υ , ♈ , ♉ , ♊ , ♋ , ♌ , ♍ , ♎ , ♏ , ♐ , ♑ , ♒ . Porro terræ incolis aut

aut recta est Sphæra, aut obliqua aut parallela: Parallela dicitur, si Æquator Horizontis vices gerit; & polus pro vertice sive Zenith aspicitur: ubi sex mensibus perpetua nox agitur, sex mensibus perpetua dies. Obliqua est, quæ polorum unum supra Horizontem, alium infra habet; diesq; proindè noctibus inæquales. Recta tandem Sphæra intelligitur, si poli cum Horizonte conveniant: ubi dies per totū annū noctibus æquantur.

EX LIBRIS DE ANIMA.

CV. **V**erū, inter corporeas omnes naturas, nobilitate longè præcellit Anima, de qua non satis pro dignitate senserunt, quicunque eam esse existimarunt; aut ignem, ut Democritus; aut aquam, ut Thales; aut aerem, ut Diogenes; aut exhalationem terreā perpetuòque fluentem, ut Heraclitus; aut semen, ut Hippon; aut sanguinem, ut Critias; aut elementorum temperiem, ut Empedocles. Neque etiam anima decisa est Divinitatis particula, ut cum Epitecto censuit Seneca. Enim verò per animam nihil aliud intelligi potest, quàm actus primus corporis naturalis vitam potestate habētis, quod est organicum; aut principium vegetandi, sentiendi atque intelligendi. Quare triplex ea est, vegetativa, sensitiva & rationalis.

CVI. Vera enim est hominis humanique corporis forma anima rationalis, diversæ in diversis hominibus perfectionis; licet spiri-
tua,

tualis atque immortalis, quæ præstat sola, quidquid aliæ duæ præstant animæ, vegetalis & sensitiva; constituitq; per se ipsam, ut aliæ corporeæ formæ, humanum corpus. Undè frustra in homine aliæ præter illam corporis formæ, aliæque admittuntur animæ. Immo tantum abest, ut in homine uno plures reperiantur formæ substantiales, ut cujuslibet sive viventis sive inanimis substantiæ natura non, nisi unam formam, patiatur.

CVII. Non ea quidem spiritualitatis dote gaudent animalium aliorum animæ. Verum tamen dividi ac partiri, ad instar corporum, nequeunt, nisi animæ sint plantarum, animaliumque quorundam imperfectiorum, quorum sectæ partes sentiunt & moventur, certo vitæ animæq; argumento. Univerſim autem animæ quinque enumerantur facultates, quæ ab actibus objectisque suam sortiuntur speciem: nempe, vis nutriendi, sentiendi, appetendi, movendi loco, intelligendi. Est verò nutritio præcipuum facultatis vegetativæ munus, per quam alimentum in aliti substantiam revera convertitur. Hæc, quæ solis viventibus competit, per totum vitæ decursum perseverat; adeoque ab accretione distinguitur, cui Natura, diminuto vegetiori calore, tempus, terminumque præfixit. Quapropter, si per nutritionem nova materiæ pars deperditis substantiæ viventis partibus substituitur, male, procul dubio substantiæ materiali partes integrantes inter se distinctas denegant docti recentiores. Eis

tamen non nisi per quantitatem habet substantia. Undè, si divinitus quantitate omni spoliaretur; exigeret quidem quantitatem suam, qua distingueretur in partes: sed nullam tamen haberet partium suarum distinctionem.

CVIII. Verùm sicut aliis animalibus præstat anima rationalis; ita ceteris omnibus potentiis intellectus atq; voluntas, spirituales, quas homo cum Angelis communes habet, facultates: ita tamen ut voluntate nobilior sit intellectus, tantæ altitudinis potentia, ut abstrusissimas naturas rerumque quidditates intueatur; tantæque fecunditatis, ut, si speciebus intellectualibus ditetur; exprimat, concepto verbo, quidquid intelligit. Unde ei in ministerium ad hujusmodi species imprimendas quædam data est facultas, quam Plato Solem mentis, Peripatetici intellectum Agentem dicunt.

EX LIBRO DE SENSU, ET SENSILL.

CIX. **D**eserviunt quoque intellectui sensus: quum nihil ille in hac mortali vita cognoscat, quod isti prius non perceperint. Sunt autem duplicis generis sensus, alii externi, interni alii: quibus omnibus, ut actiones suas percipiant, exprimentque in se objectorum suorum similitudines, necessaria est specierum sensilium impressio, quæ ab objectis iisdem oriuntur, non quasi quædam profluvia, aut spirituum com-

motiones : sed accidentariæ formæ , vice
 Objectorum , à sensibus perceptæ . Porro
 sensuum externorum quinque enumerantur
 species : Tactus , Gustus , Visus , Auditus ,
 Odoratus . Quorum tam clara & certa sunt
 de propriis sensilibus iudicia , ut nunquam
 in iis percipiendis per se fallantur . Debet
 tamen id , quod sensui obiicitur , aliquantu-
 lum distare , eaque moderatione exhiberi ,
 ut sensus imbecillitati aptetur . Nisi enim
 objectum inter & sensum aliquid medium
 intercedat , nihil percipere potest sensus ; &
 si nimis violentum fuerit sensibile , sensum ip-
 sum vehementer lædit aut corrumpit .

CX. Sed ex omnibus sensibus sunt cuique
 animali maximè necessarii , tactus & gustus :
 quorum primus per nervos , tanquã per suum
 organum , exercetur , circæque primas quali-
 tates , aliasque cum iis connexas , versatur ;
 alter verò , cujus organum nervus est , veluti
 in ramos , per linguam distributus , non nisi
 saporem percipit , qualitatem nempe ex hu-
 miditatis siccitatisque , per calorem concre-
 tarum , temperie ortam . A sapore autem
 proficiscitur odor : scilicet affectio sapidæ
 cuiusdam siccitatis , in fumos resolutæ . Atq;
 istud est olfactus objectum , cui nares deser-
 viunt , ut collecti odores ad processus mamil-
 lares deferantur . At sonus ad auditum spe-
 ctat , dùm , collisis duobus in aere aut aqua
 corporibus , tremor indè quidam per varios
 aurium anfractus diffusus usq; ad tympanũ ,
 purissimo spiritu plenum nervoque audito-
 rio copulatũ , se se insinuat . Si-

CXI. Sicuti autem necessitate primus est tactus, è cuius mollitie, tanquàm certo ex argumento, humani ingenii præstantia colligitur (homines enim carne duri, hebetes sunt & mente inepti; qui verò molles, ingeniosi et benè nati) ita dignitate primus est visus, qui se in corpore habet, sicuti in anima intellectus. Circà excellentissimum nanque Objectum versatur, colorem nempe & lucem, quæ actus perspicui, ut perspicuum est, definitur. Pulcherrimū quoq; atq; à natura elaboratissimum organum habet, sex musculorum ministerio in omnem flexilem partem, cerebroq; per nervos opticos continuatum. Quinque illud tunicæ vestiunt, quibus tres comprehenduntur humores: scilicet aqueus, chrySTALLINUS atq; albumineus. Tunicarum verò prima, Sclerotica dicitur, cui adjungitur cornea, ac deinde uvea, Iride mirabilis. Succedit quarta reticularis, atque ultima tandem specularis.

CXII. Hi sunt quidem externi sensus, à quibus transeunt intentionales species ad internos, atq; in primis ad sensum communem, judicem atq; arbitrum de omnibus exterioribus sensationibus. Deindè objectorum simulacra in phantasia resident, quæ sibi absentia variis modis fingit atque imaginatur. Unde omnis fabularum officina. Accedit, ut propria cujusque rei merita librentur, Æstiativa, cujus discretionis relinquuntur, quæ à sensibus non fuere exterioribus percepta. E' quibus omnibus oritur appetitus, vi-

talil ille impulsus, quo animal prosequitur bona fugitq: à malis. Quia tamen, quæ cupiuntur bona, magnis sæpè circumvallantur difficultatibus; divisus est appetitus sensitivus in concupiscibilem, qui ad bonum anhelat, motusq; sex habet, amoris, odii, desiderii, fugæ, gaudii & tristitiæ; atq; in irascibilem, qui contrà mala atque impedimenta assurgit, sive sperando, sive desperando, sive timendo, sive audendo, sive irascendo.

EX LIBRO DE MEMORIA ET REMINISCENTIA. .

CXIII. **S** Ed neq; hic omittenda memoria, quam in iis, qui ratione utuntur, comitatur reminiscencia: dùm homo, ex uno aliud seriatim deducendo, ejus tandem rei reminiscitur, quæ mente exciderat: ut si ex lacte in candorem, ex candore in aerem, ex aere in humorem, ex humore in autumnii memoriam veniat. Est verò memoria præteritorum, iis omnibus in vitæ subsidium concessa animalibus, in quibus viget phantasia. Hac parùm valent, quibus superiora, proportionem reliqui corporis, sunt vasta; quique in formam pumilionis degenerant.

EX LIBRO DE SOMNO ET VIGILIA.

CXIV. **U**T aliqua tamen animali esset requies; mutua quadam alternatione, sibi vigilia & somnus succedunt, utraque sensus communis affectio. Etenim
im-

immobilitas quædam somnus est, & quasi nodus seu vinculum sensus, cujus exolutio atque relaxatio, vigilia dicitur. Ex vigiliæ autem excessu oritur in omnibus animalibus sopor, illa scilicet sentiendi impotentia: dum, lassato sensu communi, ceteri quiescant sensus, necesse est, in animalium salutem. Atque illud quidem ex divaporatione præcipuè alimenti contingit, quæ spirituum nervorumque meatus obstruit, atque ita, donec dissipetur, soporem conciliat.

EX LIBRO DE INSOMNIIS.

CXV. **S**Æpè inter dormiendum, potissimum ubi nimii refederint humores, somniant animalia, quibus nempe in ipso somno phantasmata occurrunt eorum, quæ jam fuerant à vigilantibus sensibus apprehensa. Non somniant tamen, quæ ad stultas Dæmoniacorum conventuum celebritates noctu verè deferuntur, sagæ.

EX LIBRO DE DIVINATIONE PER SOMNIUM.

CXVI. **E**Quidem non sunt Medicis contemnenda somnia, de quibus scripsit olim Hippocrates. Nihilominus inter malas artes reponenda nobis universim videtur Divinatio per somnium: ut si quis, qui rerum probè calleret similitudines, putaret se humana arte posse, ex fortuitis somniis, futura conjectari: etsi non negemus, quod aliquando accidisse Sacræ Litteræ te-

stantur, immitti à Deo & bonis Angelis interdum somnia : quorum tamen interpretationem quàm humana nequeat Ars expiscari ; nemo illam sibi potest, nisi divino illustretur lumine, adrogare.

EX LIBR. DE ANIMALIUM MOTIONE.

CXVII. **Q**Uanta verò sit partium omnium in animali consensio, ex ipso eorum locali motu intelligi potest. Quandoquidem quotiescunque sese movere voluerint, ex cerebro, veluti primo motuum principio, per nervos continuata propagatione, ad musculos diffunduntur spiritus animales, quibus, ad voluntatis aut appetitus arbitrium, muscoli ipsi contrahuntur aut dilatantur. ab appetitu enim huiusmodi motus dependent. Atque hæc spirituum, à cerebro ad musculos transmissorum, impressio tam cita est atque ad modum illuminationis subitanea, ut appositè irradiationem appellaverit Galenus.

EX LIBRO DE LONGITUDINE ET BREVITATE VITÆ.

CXVIII. **E**T tandiù moventur animalia, tandiù vivunt. Neq; enim idem est omnibus præfixus vitæ terminus : quàm alia sint aliis diuturniora. Quod certè provenit ex diversa humidi radicalis cum innato calore temperie : ita ut quibus major humidi calidique copia fuerit, ea diutiùs ; brevius verò vivant, quibus vel modicum.

hu-

humidum faciliè arefcit, vel modicus calor extinguitur vel excrementorum abundantià naturalem obruit calorem. Hinc falaciora brevioris funt vitæ animalia: & fanguinea diutiùs quàm exfanguia; terreftriaq; diutiùs quàm aquatica vīvunt: ut elephantes, quibus ufq; ad annos tercentos, & amplius, vita protrahitur. Diutiffimè verò vivunt arbores: quia humore conftant lento, tenacique, qui non faciliè à calore exficcetur. Potèft tamen per artem humana prorogari vita: ad cujus longævitatē maximè, inter alia, conducit tepida calidaque regio, opportunum moderatumque alimentum.

EX LIBRO DE JUVENTUTE ET SENE- CTUTE, VITA ET MORTE.

CXIX. **E**X iisdem, ex quibus vitæ brevitas & longitudo pendet, principiis oriuntur juventutis senectutisque discrimina; & tandē, omnium animalium finis, extinctio innati caloris, mors five violenta atque ab alio illata, five naturalis, effecto deficiente demū calore. Omnibus enim statutum eft animalibus mori: fi tamen excipiat homo, cui mors non ex naturæ, fed ex peccati lege debetur. Quapropter per quofdam juventutis senectutisque veluti gradus, ad mortem properat animal: dū fcilicet, prima fui ætate, vitali humore caloreque viger, qui tamen in dies deterior evadit, fuccedente crudiori humido: donec tandē vitæ calor ferè obruatur in senectutē.

te, quam, ex caloris istiusce ingeniti defectu, tot consequuntur, quot senex quisque experitur, incommoda.

EX LIBRO DE RESPIRATIONE.

CXX. **V**erùm in caloris refrigerium data est animalibus respiratio, iis quidem omnibus, quibus dati sunt pulmones: fit enim, veluti per folles, respiratio, attracto regeſtoque à pulmonibus aere. Unde non respirant, qui pulmonum loco branchias habent non cetosi pisces, quibus abundè ad refrigerationem ſufficit aqua.

EX LIBRO DE INCESSU ANIMALIUM.

CXXI. **Q**uin etiam, ne ulla in parte provida deeſſet Natura, dedit animalibus quo progredierentur, ſuo quodlibet inceſſu, ſive greſſu, ſive natatu, ſive volatu, ſive reptatu. Neque enim uno, eodemque modo moventur animalia, quorum alia bipeda, alia quadrupeda, alia multipeda, alia tandem nullipeda. Quibus omnibus illud eſt commune, ut duabus ſaltem organicis partibus conſtent, quarum una quieſcat, altera moveatur.

EX LIBRO DE SPIRITU.

CXXII. **P**rofeſſò ad hæc omnia animalium munera maximè neceſſaria fuit magna ſpirituum copia, quos, puriorè è ſanguine defæcatori vaporem, non immeritò dixeris. Horum alii vitales atque à
cor-

corde orti , præcipua sunt vitæ vitaliumque actionum fomenta ; alii animales atque è cerebro profecti , cognitioni deserviunt . Unde qui spiritus animales meliores habuerit , eò meliori pollet rerum cognitione .

EX LIBR. DE HISTORIA ANIMALIUM

CXXIII. Quid si eos sequi velimus , qui animalium historiam describere ; ea universim dividimus in terrestria , volatilia , aquatica atque amphibia , sub quorum singulis generibus innumeræ continentur species . Licet autem inter terrestria , rationis expertia , animantia , quorum alia carnivora , alia herbivora , aliaque omnivora , plura enumerentur insigniora , ut equus , canis , bos , camelus , rhinoceros , panthera , aper , cervus , ursus , tigris , lupo , ferarumque omnium princeps leo : nullum tamen nobis videtur elephante prudentius , atque ad humanos mores accomodatius animal . Sic inter volatilia sapientia humanæque Reipublicæ imitatione præcellit apis ; inter aves verò primatus vulgò tribuitur aquilæ , quam visus acies commendat . Psittacus etiam & pica , humani sermonis æmulatione celebres .

CXXIV. Porro piscium alii sanguinei , alii exsanguis . Inter sanguineos cetacei adnumerantur , cetaceorumque maxima balæna , & qui branchiales dicuntur , marini , fluviales & lacustres . Exsanguis verò in tres distribuuntur classes ; ita ut alii molles sint extrinsecus , ut sepia ; alii extrinsecus crustacei

cei, ut cancer; alii testacei, ut ostreae & conchae. Sunt & alia amphibia, quibus aqua & terra, communis est patria: ut horrenda illa Ægypto bellua, crocodilus.

EX LIBR. DE PARTIBUS ANIMALIUM

CXXV. **V**ariis hujusmodi omnia animalia partibus, tùm similaribus tùm dissimilaribus, constant, quas accuratè Anatomici prosequuntur. Sed præcipuè, partium istarum varietate & pulchritudine, maximè insigne est humanum corpus: cuius integrantes inter partes censerì debet sanguis. Verè enim in omnibus animalibus vivit sanguis, eandem sortitus animam, qua aliæ vivæ partes informantur: etsi Medicorum pleriq; inficiuntur. Sic etiam per eandem vivunt animam, bilis, pituita & melancholia, & qui vitæ tùm vegetativæ tùm sensitivæ famulantur, spiritus illi purissimi, vitales atq; animales. Immodò non sunt à verarum partium, quas vita animat, numero procul amandanda quædam veluti arma atq; animalium ornamenta: ut dentes, ungues, capilli, ungulæ, plumæ, squamæ, pili, setæ, cornua, aliaque hujusmodi à Natura concessa animalibus præsidia. Quia tamen semen & lac ad corporis integritatem non spectant; procul dubio non ad illa debet anima, qua totum vivit corpus, porrigi.

CXXVI. Quantum verò ad nobiliores totius corporis partes pertinet; celebris hic à quibusdam movetur controversia, utram sit

fit cerebro cor longè præferendum. Negant Medicorum plerique, qui cerebro, veluti nervorum & spirituum animalium origini, primatum tribuunt. Nos tamen cum Aristotele cor anteponimus, tanquam princeps inter omnia membrum, quod primum vivat, ultimumq; moriatur; unde; prima sit spirituum, qui in cerebri deinde ventriculis defecantur, animales dicti, scaturigo.

EX LIBRIS DE GENERATIONE ANIMALIUM.

CXXVII. **E** Tenim certò constat, cor primum in animalium generatione efformari. Sed non est æquè certum, quod Aristotelem docuisse Peripatetici plures existimarunt, tres sibi animas in hominis generatione seriatim succedere, vegetativā, sensitivā, rationalem: quatenus seminali virtute ita semper disponatur corpusculum, ut aptum fiat ad nobiliorem animam, veteri expulsa, recipiendam. Siquidem Natura, ut recentia ostendunt experimenta, non à vitæ vegetativæ organis; sed ab iis, quæ vitæ competunt sensitivæ, animalis structuram aggreditur. Neque alia certè requiritur ad animæ rationalis introductionē corporis dispositio, quàm quæ ad sensum exigitur.

CXXVIII. Definitur autem universim ea, de qua loquimur, generatio: origo viventis à vivente conjuncto in similitudinem naturæ. Quare verè omnia gignunt animantia, quæ aliud naturæ suæ simile vivens ex

fese profundunt : atque ad istud opus vehementissimo naturæ instinctu impelluntur : ut ita speciei suæ perpetuitati succurrant. Quod si materia, quæ generationi deservit, nimia, aut modica, aut incongrua fuerit ; nascantur, oportet, monstra, qualia sæpè edere consuevit Africa : plurimum etiam ad huiusmodi monstrorum productionem conducente matris phantasia, cujus vehementi impressione spiritus plastici immutantur.

EX LIBRO DE MIRABILIBUS
AUSCULTATIONIBUS.

CXXIX. **A**d mirationem sanè merentur, quæ de animalibus, fontibus, lacubus, metallis, lapidibus, insulis, describuntur hic ab Aristotele terra marique insignia Naturæ portenta. Nos ea tamen omnia omittimus, uno, quod ætas nostra reperit, vitri stillatitii miraculo contenti. Repetitis nanque mallei ictibus in ventre resistit : at, diffracto capite, in minutissima statim, cum ingenti fragore, frustra dissilit. Istiusce autem miraculi non sunt ita cognita difficiles arcanæque causæ, ut si quis velit eas probè intelligere, nō possint à nobis distinctiùs aperiri.

EX LIBR. PHYSIOGNOMICORUM.

CXXX. **N**on ita est facile ex exterioribus corporis lineamentis conjecturâ de moribus ferre. Nihilominus quia
ani-

anima & corpus mutuo sibi foedere respondent, uniusque ad aliud transeunt affectiones; inventa Ars est Physiognomica, quæ ex omnibus corporis motibus, colore, pilis, aliisque id genus signis, naturales animi propensiones expiscatur. Ut si color albus cum rubore in lævi corpore bonam indolem designare dicatur; pilorum mollities timorem; durities fortitudinem; mollis caro ingenium; caro verò modica & deficcata malos mores; nasi mox à fronte curvitas inverecundiam; oculi concavi maleficum animum; frons parva disciplinæ incapax; parvum caput stoliditatem: ut cetera præmittantur, quibus ingeniosi, inverecundi, modesti, avari, iracundi, mansueti, libidinosi innotescunt, signa.

EX LIBRO DE QUÆSTIONIBUS MECHANICIS.

CXXXI. **S**ic etiam consultò omittimus, quæ ad Artes potius Mechanicas, quàm ad Philosophiam pertinent, discussse hic ab Aristotele Mechanicæ Quæstiones: nisi tamen & nos, ne ulli parti deesse videamur, ad exemplum Aristotelis velimus istas, quæ sequuntur, ventilationi exhibere.

1. Cur gubernaculum parvum atq; in extremo situm navigio, tantas habet vires, ut ab exiguo temone, & ab homine uno viribus alioqui modicè utente, magnæ navigiorum moveantur moles? 2. Cur quantò longiora sunt ligna, tantò imbecilliora fiant? 3. Cur si quis super lignum magnam imponat secum,

D 6 rim,

rim, de superque magnum adiiciat pondus, lignum non dividit; si verò securim extollens percutiat, illud scindit: quum alioqui multò minus habeat ponderis id quod percutit, quàm id quod superjacet & premit?

4. Cur neque parva valdè neque magna longè proiici queant? 5. Cur faciliùs moveatur commotum, quàm id quod quiescit? 6. Cur lignum, licet aqua levius, ei tamen aliqua ex parte immergatur?

EX LIBRO DE IIS, QUÆ SUB AUDITUM CADUNT.

CXXXII. **M** Agis ad institutum nostrum facit de voce quæstio: quum aer ore animalis attractus, non pulmonum tantum refrigerationi deserviat; verum etiã voci. Nam erumpentem ex pulmonibus aerem per asperam arteriam, larynx, qui ut in omnem se vertat partem, quatuordecim donatus est musculis; ita vario sui motu moderatur, ut varia inde pro diversa organi dispositione consurgat vocum modulatio. Unde, quæ pulmonibus aerisque respiratione, carent, vocem nequeunt articulatam edere animalia.

EX LIBRO DE COLORIBUS.

CXXXIII. **V** Ox sub auditum; color autem sub visum cadit: quem possumus definire, lucis opacitatis admixtione refractam. Ex umbra enim & luce lucisq;
re-

repercussione, corporumq; lævigatione atq; attritu, variaque horum omnium temperie varia oriuntur colorum discrimina. Horum omnium maximè simplices, qui elementorū naturas consequuntur, colores sunt, albus, & flavus: quia aqua & aer, immò & terra alba suo pte sunt ingenio elementa; flavus verò ignis. Sed promiscua ipsorum elementorum transmutatione niger sequitur color, qui albo opponitur, colorum omnium extremus. Nàm ex magna lucis resilientis copia, cui vix aliquid admixtum est umbræ, oritur albedo; nigredo verò ex lucis veluti deliquio: dùm lucidi absorbentur potiùs, quàm resiliunt radii. Ceteri verò inter istosce extremos medii intercedunt colores, atq; ex horum oriuntur temperamento, pro varia sive majori sive minori admixtione, ut fuscus, puniceus, & purpureus, aliq; quorum aliquis cuilibet superficiei inhæret.

EX LIBRO DE INSECABILIBUS LINEIS

CXXXIV. **P**ORRò à Mathematicis concipitur superficies, veluti quidam lineæ effluxus, illius scilicet primæ simplicisque, secundum longitudinem tantum, dimensionis. Hanc verò qui neget dividi secarique posse, quemadmodum luculenta in Aristotelem paraphrasi demonstravit Georgius Pachymerius; ingenii profectò sui specimen exhibere magis amat, quàm rerum sectari veritatem.

EX LIBRO DE XENOPHANE, ZENONE
ET GORGIA.

CXXXV. **Q**Uam sanè veritatem non sunt Xenophanes & Gorgias assecuti : quorum primus dicebat , æternum esse quidquid est , quodd fieri non posset , ut ex nihilo quispiam existeret ; alter verò , non esse quippiam ; & si sit , cognosci non posse ; & si cognosci possit , esse tamen ejusmodi , ut nequeat manifestari . Optimè omnium Zenon , cujus hæc erat celebris de Deo sententia , quanvis non bono innixa argumento : fieri non posse , ut si quid est , id factum fuerit .

EX LIBR. DE SIGNIS , DE VENTORUM
SITU ET APPELLATIONIBUS.

CXXXVI. **S**Upereft tandèm ad perfectam Physiologiæ totius absolutionem ventorum appellatio , quorum quatuor præcipui à quatuor Mundi partibus spirant : nempè Boreas à Septentrione frigidus ; Austër à Meridie calidus ; Apeliotes sive Subsolanus ab Oriente serenus ; Favonius sive Zephyrus ab Occidente humidus & pluviosus . Quibus alii medii adduntur , suo quilibet nomine distincti , venti .

EX LIBRIS ETHICORUM AD NICO-
MACHUM , MAGNORUM MORA-
LIUM ET EUDEMIORUM.

CXXXVII. **V**Erùm enim verò parùm ad beatam vitam rerum
co-

cognitio, quantunvis perfecta, conducit, nisi ex Philosophia fructus hic præcipuus percipiatur, recta morum institutio. ut enim monet Plato, boni mores vera est Sapientia, cujus Scientiæ sunt ornamenta. Quapropter Philosopho maximè est in Ethicam incumbendum, Scientiam omninò practicam: quia tota circa humanos mores versatur, hominemq; ad ultimum finem dirigit. Quare non est cum Prudentiæ habitu confundenda, à qua distinguitur. Ea, si privatum instituit, Monastica; si civem, Politica; si domesticum, Oeconomica nuncupatur. Quas certè omnes partes uberrimè prosecutus est Aristoteles, tum in libris, quos ad Nicomachum filium scripsit, Magnisque Moralibus atque Eudemiis, ubi ferè eadem omnia repetuntur, quæ in Nicomachæis disseruerat; tum in Politicis; tum denique in Oeconomicis: monito tamen auditore, ne exactam hac in parte, methodum desideret, sed quantam patiuntur Moralia.

CXXXVIII. Igitur quum nequeat homo benè agere & vivere, nisi ultimum sibi finem præstituat, ad quem actiones suas dirigat destinetq; omnes; necesse profecto est, ultimus hic finis admittatur, qui propter se tantum desideretur, & propter ipsum cetera. Quare nunquàm eadem voluntas potest simul in duos ultimos fines tendere. Sed quum unus ille sit finis; atque in eo convenient omnes, quòd beati esse velint: differunt tamen mali à bonis, quòd boni, qui rationis honestatisq;

du-

ductum sequuntur, beatitudinē ibi suam collocent, ubi revera invenitur; mali verò, qui pravis abripiuntur affectibus, quērunt ibi felicitatē, ubi vera invenitur miseria. Unde fit, ut nunquā eorū expleatur sitis: sed quò plura habent, plura desiderant, ardentiori semper, quominus expleta voluntate: aded ut ducentas octoginta & octo Philosophorum de ultima beatitudine sectas annumerari posse, jam olim demonstraverit Romanorum doctissimus M. Varro. Neque enim beatum efficere hominem possunt honores nominiq; gloria, aut, solitudinum formidinumque seminarium, principatus; neq; divitiarum neque voluptatum affluentia, neque alia quæcunq; siue corporis siue fortunæ bona. Ista omnia, ut placet, habeantur: nunquàm tamen aderit ea, quam describit Tullius, bonorum omnium, seclusis omnibus malis, cumulata complexio. Major est homo & ad maiora genitus, quàm ut ambitioni, avaritiæ, libidinique deserviat: debetque ad altiore finem per virtutem contendere, in qua proinde sita non est, ut opinabantur Stoici, humana felicitas.

CXXXIX. Itaque in solo Deo, propter quem est conditus, invenire potest homo perfectam suam beatitudinem, tanquam in infinito bonorum omnium pelago, longèq; meliori, quàm ut mens concipiat & capiat voluntas: ut eò nempè redeat, unde habuit, ut esset, homo. Assequitur autem hanc suam felicitatem, dùm, ut explicat Plato, fruitur Deo

Deo, non ut amicus amico, sed ut oculus luce: quia revera summum bonum habere nihil aliud est quàm nosse, quùm in clarissima & perfectissima, quam ordo naturæ patitur, contemplatione, non in amore, consistat beatitudo. Licet enim fieri non possit, ut Beatus non vehementissimè & necessariò amet id quod videt omne bonum, eoque summè delectetur; adeoq; ex amore & gaudio integretur beatitudo: non per plures tamen, actus beatitudinis essentia metaphysicè constituitur; sed per unum tantùm, eumq; primum ac perfectissimum, qui est cognitio. Quùm autè in hac vita nemo possit clarè Deum intueri; sed se ad Divina homo habeat, sicuti oculus noctuæ ad solem: imperfecta sanè quadam frui potest, dum in terris degit, felicitate, si Deo per rectum sensum, rectumq; cultum piè adhærat. Nihilominus plenior illa, omnibusque numeris absoluta beatitudo, quam ultimam respicit metam desiderium naturale, in altera sperari tantùm debet meliori; vita. Naturalem enim duntaxat beatitatem nos hic Philosophi spectamus: quibus tamen non improbanda videtur illorum Theologorum sententia, qui beatitudinem patriæ in cognitione; viè verò in amore Dei collocandam censent.

CLX. Ea ut comparetur, necessaria cui-libet, qui ratione utitur, dedit Deus adjumenta, quibus præsens etiam vita feliciter transigatur: adeò ut nemo, vel Phalaridis tauro conclusus, miser esse possit, ni velit.

ut

ut luculenta homilia ostendit olim Johannes Chrysostomus. Per ea igitur, quæ spontè à nobis fiunt, siue voluntaria, patet nobis siue ad beatitudinem, siue ad calamitatem aditus. Est autem voluntarium id, cujus principium est in eo, qui agit; res singulares eas, in quibus actio consistit, non ignorante: ac proinde maximè ei opponitur violentum, cujus principium extra est atque ejusmodi, ut nihil adjumenti afferat is qui agit, aut qui patitur. In tantùm verò opponitur, ut si violentia absoluta fuerit, quam ipsa tamen nunquam pati potest in proprio actu voluntas; destruaturn omnino quidquid unquam est voluntarii. At voluntaria esse non desinunt, quæ cogente impulsu facimus, aut etiam graviore, & cujus virum constantem non pudeat, metu. Quanvis enim ibi mixtura quædam voluntarii & involuntarii interveniat; voluntarium tamen absolutè est, quod in ea circumstantiarum serie absolutè volumus, ut si quis naufragii timore merces in mare proiciat. Sic etiam involuntariam actionem non reddunt, quæ spontè ignoramus. cujusmodi ignorantia, subsequens nuncupari solet. Nam si qua per ignorantiam facimus, quæ postea facta dolent, ea invitè fecisse censetur.

CXLI. Verùm tantùm abest, ut minùs spontè fiat id quod fit alliciente impotentis animi concupiscentia, ut eò magis voluntarium sit opus, quò magis concupitū. Quanquam per concupiscentiam malitia soleat ut plu-

plurimùm minui : quia minuitur libertas humana , dùm plenior impeditur iudicii deliberatio . quandoquidem libertas , perfecta est voluntatis in suos actus potestas , absolutūq; sui ipsius regendæ ius ex propria electione . Quapropter ut vera arbitrii libertate gaudeamus , non sufficit , quod vult Jansenius , eximi à violentia voluntatem , cui lumen intellectus præfulgeat ; sed est omninò necesse , indifferens ad utrumlibet sit eadem voluntas , velitque , quia vult , non ex naturali instinctu : adeò ut quod ei proponitur amandum , possit , ut libuerit , non amare . Unde Beati Deum necessario amant , quia sine indifferentia omnimodum illud bonum amant . Hæc autem , quam libertas sibi necessario postulat , indifferentia , non est illa , quam contrarietatis vocant : quùm satis sit indifferentia contradictionis . Neque item est indifferentia moralis , qua vitiatur potius , quàm perficitur libertas . Quia tamen voluntas intellectus dictamen in omnibus sequitur ; fieri nunquam potest , ut si intellectus aliquid magis hic & nunc eligendum voluntati proponat ; eligat volūtas , quod minùs eligendum : quantumvis longè majus absolute videatur bonum .

CXLII. Ut verò non temerè ac præcipitanter ; sed prudenter atq; humano modò , in suis omnibus motibus se habeat homo ; hæc servanda potissimùm est actuum œconomia : ut usq; ad plenam negotii totius absolutionē , mutuo quodam ordine , se præcedant ac sub-

se-

sequantur, sex, in directionem, motus intellectus, sexque alii, in exercitium, motus voluntatis. Nam quum nihil velimus, quod non præcognoverimus; apprehendit primò intellectus, exhibetq; voluntati bonum, quod statim voluntas amat, sibi in eo complacet. Quæ sanè voluntatis complacentia, si prima sit, non à communi illo, quo cetera moventur; sed à speciali quodam est primi auctoris influxu. Inde, si intellectus iudicet, bonum illud expedire; efficaci appetitu tendit in illud per media obtinendum voluntas. Deliberat postea intellectus per consultationem de eorundem mediorum, quæ sub humanam potestatem cadunt, opportunitate; voluntasq; approbat consentiendo. Attamen quum plurimà sæpè occurrant media; opus est iudicio, quo meliora discernantur: cuius ductu unum præ alio eligit voluntas. Accedit deindè, ut operi manus admoveatur, intellectus imperium, quod prompta exequitur voluntas, ceteris ad usum redactis potentiis: donec tandem potentiaram inferiorum opera id omne obtineatur, in quo, veluti ultimo desideriorum omnium termino, quiescat voluntas.

CXLIII. Prudenter profectò agit, qui eo, quem descripsimus, modo agit. Sed voluntatem sæpè abripiunt turbantque pulcherrium illum actionum humanarum ordinem passionibus, seu, ut latinè magis loquitur Tullius, perturbationes: quas ut moderari; ita & cognoscere debet philosophus. Siquis enim

enim eas, ut decet, regere sciat, rationique subdere; non solum vitio vertendæ non sunt cum Stoicis: verum etiam urgentissima sunt ad virtutem excitamenta. Itaque quum duas faciant appetitus sensitivi partes, cupiditate atque iram: passionum quoque, quas ex Damasceno describit S. Thomas, motus appetitivæ virtutis sensibilis ex imaginatione boni vel mali, cum transmutatione corporea; duplex distincta est classis. Nam aliæ ad concupiscentiam spectant: ut amor & odium; desiderium & fuga; gaudium & dolor: aliæ verò ad appetitum irascibilem: scilicet spes & desperatio; audacia & metus; & ira.

CXLIV. Amor autem, passionum omnium princeps, odioque maximè inimicus, breviter, sed ingeniosè, definitur à S. Thoma: complacentia appetibilis seu boni. à bono enim gignitur amor, atque à pulchritudine potissimum, per quam plus commendationis, quàm per ullam epistolam, afferri dicebat non immeritò Aristoteles. Inde fit, ut amans unionem cum amato quærat, eique, quantum potest, per cogitationem atque affectum adhæreat: ita ut sui ipsius videatur oblitus, ut omnes sollicitudinis suæ partes in amato defigat, omniaque ei bona procuret. Differt verò ab amore amicitia, sicut à perturbatione virtus sive habitus: quia ibi tantum locum habet amicitia, ubi mutua invenitur, atque aperta amoris reciprocatio propter aliquod bonum, sive honestum, sive utile, sive jucundum. Quare ex triplici bonorum, quibus
ami-

amicitiæ conciliantur, diversitate, tres distinguere debent amicitiarum species: quarum perfectissima est, & vera constantiorque amicitia, quæ, ex honestate nata, non nisi inter prudentes bonosq; viros vigere potest. Hæc sanè rarissima est: siquidem vetus proverbium habet: multos modios falis simul edendos esse, ut homines inter se norint. Neque quenquam, ut benè notat Aristoteles, in amicitiam recipere, probareq; oportet, neque ullos inter se amicos esse, priusquam alter alteri dignus, qui ametur, dignusque, cui fides habeatur, visus fuerit.

CXLV, Quòd si bonum, quod amatur, abest; fertur in illud motu desiderii appetitus, adèd vehementer aliquandò, ut in suspiria prorumpat. Sicuti econtra malum, maximè averfatur. Facile autem desideria nostra explerentur, si naturæ, quæ paucis est contenta, staremus. Sed dùm ea appetimus, quæ Natura non exigit, ex desideriis desideria nascuntur, quibus nullus unquam constituitur finis. Si verò bonum assequimur, quod tanto prosequeremur affectu; delectatur ecce appetitus, atq; in eo quiescit: quàm econtra valdè tristetur & doleat, si nequeat, quod cupit, obtinere; aut, si pro bono incidat in malum. Quæ autem sunt mœstitiæ remedia, ea sunt etiam causæ delectationis: ut contemplatio veritatis, amicorum alloquium, balnea, lachrymæ, similitudo, varietas, spes futuri & memoria præteriti.

CXLVI. Nam speratur etiam, quod non ha-

habetur, adeptu difficile bonum: siue experientia quis sua nitatur, siue viribus, siue impedimenta parùm consideret: ut iuvenes, qui spe magis vivunt quàm memoria. Sæpè enim attentius consideratæ difficultates, desperationem de comparando bono inducunt. At fortior aliquando spes, revocato calore ac spiritibus, animum in audaciam erigit, ut in terribile, siquod occurrat malum, constantius insurgat. Si majus tamen sit malum, quàm ut vitari possit, sequitur timor, quo periculi imminentis gravitati appetitus succumbit, turbata mente, & calore, qui, salutis causa, ad vitæ arcem cor confugit, exterioribus membris destitutis. Secùs accidit in ira, per quam facies ignescit, exasperantur oculi, fervetq; circa cor sanguis. maximè enim concitatur ad apertam, minimèque insidiosam de accepta injuria ultionem appetitus; tùm ob alias causas; tùm præcipuè ob contemptum, contumelias, calumniam malignamque alterius voluntatem. Vehementior quoque ira est, quò excellentior persona fuerit, quæ se ab alio, qui beneficia multa contulit, videt per summam ingratitude ignominias & dedecora pati, nullo alio quæsito contumeliarum fructu, quàm ut malefaciendo delectetur.

CXLVII. Quapropter quùm tantam affectionum perturbationumq; turbam experiatur quotidie homo; debet animum ipse suum virtute constabilire: ut motus omnes ad regulas morum dirigat & conformet.

quan-

quandoquidem nulla ex iis actio, quæ humanæ dicuntur, quia ex deliberatione procedunt; re ipsa & tunc temporis, quo exercetur, indifferenter se habere potest: sed est omnino necesse, bona sit vel mala; bona, si honestati consonet; mala verò, si dissonet. Quæ duæ bonitatis & malitiæ rationes sunt tota illa moralitas, quam induunt actus liberi, atque ad bonum sive malum finem transcendentali quodam ordine relati. Neque enim consuetudine aut opinione Honestum constat; sed quibusdam regulis, quibus humanas actiones, ut rectæ sint & laudabiles, metiri debemus.

CXLVIII. Sunt autem duæ regulæ huiusmodi, una propinqua & homogenea, scilicet humana ratio; alia prima, omniumque princeps, lex nempe æterna, quæ est quasi ratio Dei, omnia in debitum finem dirigentis. Hanc Augustinus summam rationem vocat, cui obtemperandum est. Verùm in humanæ rationis dictamine duo distinguuntur: synderesis, qua principia practica lumine naturali nota universim percipiuntur; & conscientia, quam definit S. Thomas, iudicium intellectus, quo quis applicat suam conscientiam practicam ad actum particularem. scilicet, ne ulla nobis esset excusatio, Deus hunc nobis dedit domesticum omnium actionum testem, excusatorem bonarum, malarumque accusatorem. Est autem varia pro iudiciorum varietate conscientia: scilicet recta, bonæ actionis principium; prava,

ma-

malæ actionis radix ; probabilis , quæ principiis verosimilibus nititur , dubia , quæ quod se vertat , non habet ; certa , quæ de iudicii sui firmitate non dubitat ; scrupulosa , quæ leviusecula fundamenta pro magni ponderis rationibus habet ; & tandem erronea , quæ ex falsis orta principiis , non excusat tamen , nisi aliundè excuset , qui superari nequeat , error. Porro probabilis conscientia sic à nobis humanarum actionum regula statuitur , ut in iis , quæ ad humanos mores pertinent , nunquàm liceat , malle , minus probabilis de actionis honestate opinionis ductum re ipsa sequi , quàm probabilioris de ejusdem actionis pravitate.

CXLIX. Sed prætereà à Lege æterna aliæ dimanant leges , quibus humanæ societati nihil utilius : quàm per illas vita nostra certius ad suum finem dirigatur , præceptis bonis , vetitis malis , permissis indifferentibus ; poena malis , bonisq; statuto præmio . Quoniam verò legis est cogere ; ad eum tantùm spectat leges condere , penes quem summa est in populum potestas , rerumque omnium arbitrium . Unde benè definita est lex à S. Thoma , ordinatio rationis ad bonum commune , ab eo , qui præest communitati , promulgata : & dividitur in Naturalem , hominibus omnibus impressam , quæ quoad primaria & per se nota præcepta nullam unquã tolerat dispensationem ; & positivam , veluti naturalis supplementum , quæ vel humana est vel Divina . Divina à Deo est , alia

Mosaica, alia Evangelica. Humana verò dividitur in Jus gentium, omnibus scilicet gentibus commune; & Jus Civile, cuilibet Reipublicæ proprium. Has nihilominus exigit conditiones humana lex, quam præstat scriptam esse & consuetudine niti: quòd iusta sit; honesta, loco temporisque apta, necessaria, utilis, manifesta; nullo privato commodo, sed pro communi utilitate civium edita.

EX LIBRO DE VIRTUTIBUS & VITIIS.

CL. **Q**Uæ quùm ita se habeant; facile constat, unum esse ad beatitudinem, quò omnia collimant, aditum, virtutes: quarum quùm multa & præclara tradidisset in Libris Ethicis Aristoteles, anacephaleosin deinde brevi complexus est libello. Neque id superfluo aut irritò labore; quandoquidem per virtutes Philosophia Moralis pulcherrimam quandam in animum harmoniam inducit. Non hic verò dianoeticæ à nobis virtutes considerantur, quæ mentem circà veritatem perficiunt; sed Ethicæ, quæ honestarum actionum consuetudine comparantur, appetitumque tam rationalem quàm sensitivum dirigunt in bonum. Neque enim sunt nobis à Natura insitæ: licet quædam earum veluti semina insideant, quibus fit ut quisque à natura insitam sibi propensionem habeat ad virtutem. Sed nisi reclarum actionum exercitatio accedat;

nun-

nunquam gignitur ille habitus, quo homo, & bonus fiat & suo munere bene fungatur. Ita nanque à Philosopho definitur virtus: siue alio modo, habitus ad consilium agendi capiendum aptus & expeditus, in ea mediocritate positus, quæ ad nos comparatur, quæque ratione est definita, atque ut prudens definirer. Et quidem merito: quum virtus omnis, qua nemo potest ad malum uti, in medio sita sit, atque inter duo extrema vitiosa, excessum & defectum: ut patet, si quis per omnes & singulas virtutes breviter excurrat, ac præcipuè per illas quatuor principes, quibus, veluti totius honestatis cardinalibus, ceteræ aliæ nituntur, Prudentiam, Iustitiam, Fortitudinem, Temperantiam.

• **CLL.** Itaque vitium omne, aut excessus aut defectus est virtutis, tantò quidem deformius, quantò pulchrior est virtus. Unde sicuti virtus, bona est qualitas mentis, qua rectè vivitur & nemo malè utitur; ita vitium, mala qualitas, qua malè vivitur & nemo bene utitur: ideoq; potest in quatuor dividi cardinalia, virtutibus opposita, vitia: nempe in imprudentiam, injustitiam, intemperantiam, & quod fortitudini adversatur, vitium. Immo quemadmodum eò perfectionis progreditur aliquando virtus, ut quia Heroum propria, Heroica nuncupetur, virtute communi longè excellentior, & veluti summus perfectionis gradus; ita in pessimis hominibus, ex immani vitiorum incremento, feritas quædam gignitur, qua

omnem videntur exuisse humanitatem, atque ad bestiarum proximè conditionem accessisse. Quamquam non semper connectuntur inter se vitia, sicut virtutes. Nam licet imperfecta virtus aliarum carere possit confortio: ea tamen illarum est in statu perfecto connexio, ut qui unam perfectè habuerit; ceteras quoque alias necessario comitatu sit habiturus. Sed ab eo, qui summè aliquo in genere vitiosus est, cetera alia absunt oppositi generis vitia. Quanta porro sit vitii, quo nihil naturæ contrarius, deformitas, monstrosus ostendit ejus partus, peccatum: quod est, dictum vel factum vel concupitum contra Legem æternam. Unde, quia ab honestatis regulis recedit, caretque bonitate: ejus malitia non in aliquo positivo à nobis constituitur; sed in reſtitutionis privatione. Quia etiam Deum offendit, infinito dignum honore; simpliciter infinitum nobis, quoad offensam, videtur.

CLII. Ut ergo medium illud, in quo sita est virtus, exactè discernatur; opus maxime est prudentia, rectæ rationis moderatrice, sine qua nullam posse unquam subsistere virtutem, adè exploratum Socrates habuit, ut virtutes omnes prudentias appellayerit. Etenim prudentia, habitus est cum ratione vera conjunctus, ad agendum idoneus, in his occupatus, quæ homini bona & mala sunt: ac proinde ad eam mentis partem spectat, quæ logistice dicitur. Quatuor etiam istas adjunctas sibi habet virtutes: eubuliam, quæ

quæ benè consultat; synesim, quæ ex communibus legibus benè judicat; gnomem, quæ ex altioribus principiis de re morali sagaciter rectèque sentit; & conscientiam, de qua superius est dictum. Quare non est prudentia, sed panurgia, sive vafrities, quas quis ingeniosè, ut alios decipiat, abutitur. Prudentiæ enim certè est præcipere, exequendumque mandare id tantum, quod bonum est, concurrentibus simul ratione, circumspeditione, providentia, docilitate, cautione, eustochia & memoria. Quum autem prudentia circa ea versetur, quæ sub actionem cadunt; de iis tantum potest esse, de quibus potest esse consilium: nempe de singularibus; non autem de universalibus, de quibus scientia. Et quia bonum, quod à prudentia respicitur, aut privatum est, aut commune; alia etiam est prudentia monastica, qua quis regit se ipsum; alia œconomica, quæ domum gubernat; alia politica, qua Respubl. administratur; alia nomothetica, qua conduntur leges. Ex quibus omnibus patet, residere propriè in intellectu prudentiam: quanvis inter virtutes morales recensetur, quod refertur ad dirigendam in bonum voluntatem.

GLIII. Earum verò virtutum, quæ appetitui inhaerent, nobilissima censetur Justitia; atque, ut exemplo Aristotelico utamur, admiratione longè dignior, quàm sit Hesper aut Lucifer: non solum illam generalis, quæ omnes sub se virtutes continet, verum etiam

peculiaris, quæ à nobis hic intelligitur, virtus constans scilicet & perpetua voluntas jus suum unicuique tribuendi. Quapropter refertur propriè ad alium, versaturque circa jus, quod est debiti æqualitas cum merito; atque in quadam analogia sive proportionè consistit. Neque enim in lege talionis jus omne reponi debet: sicuti Pythagorici voluere. Unde quùm triplex distinguatur proportio, Arithmetica, Geometrica atque Harmonica; tres quoque enumerantur iustitiæ species, commutativa, distributiva & legalis. Nempè commutativa in humanis contractibus, proportionè Arithmetica, equalem dati & accepti quantitatem considerat; distributiva, quam Respubl. sive princeps in subditos exercet, proportionè geometrica, cuiusque merita & dignitatem in distribuendis præmiis attendit; legalis denique, subditorum propria, cui Harmonica convenit proportio, omnia, quæ bonus civis debet, pro suis viribus Reipubl. impendit, ad legum præscriptionem.

CLIV. Sed quia præter legem occurrunt, propter infinitam humanarum rerum varietatem, aliquando insolita, quæ si religiosè ad verbum observarentur; summum jus, contra Legislatoris mentem, in summam redundaret injuriam: succurrit æquitas, Græcis ἐπιicia, quæ veluti eorum supplementum, quæ sunt à Legislatore prætermissa, legem ipsam emendat, benignèque interpretatur. Atque hic magna opus est cautio: ne pri-

vata aliqua utilitate publicum bonum præ-
 posterè lædatur . Nàm judex , etiam si cer-
 tò privatim sciat , innocentem esse , quem
 legitima solemnisque juris forma arguit re-
 um : debet nihilominus , ex actis probatisque ,
 ferre in eum sententiam . Justitiæ etiam
 plures adjunguntur virtutes : ut religio in
 Deum , pietas in parentes , observantia in
 majores , gratus animus in benefactores , li-
 beralitas in dignos , justa per auctoritatem
 publicam vindicta in malos , veritas in dictis
 factisque : denique amicitia , cui non eadem
 inest ac justitiæ æqualitas . Imperfectior
 enim justitia , quæ est commutativa , pro-
 portione utitur Arithmetica : & amicitia
 imperfectior , quæ inter impares invenitur ,
 geometrica . Contra verò perfectior justitia
 proportionem observat geometricam : &
 amicitia perfectior , qua pares uniuntur ,
 arithmeticam .

CLV. Sequitur Fortitudo , digna Heroi-
 bus virtus , quæ inter timores atque audaci-
 as medium obtinet locum ; atque in confide-
 rata periculorum susceptione laborumque
 perpeffione elucescit . Unde non est forti-
 tudo , quæ nihil timet aut temeritate nititur :
 sed quæ timet , ut ratio postulat : quàm cete-
 roquin in formidolosis & terribilibus , sive
 fortia agat , sive patiatur , aded maneat im-
 perterrita , ut nunquam à recto rationis tra-
 mite deflectat . Itaq; in timore magis quàm
 in audacia , certum sui dat experimentum ;
 & in dolore magis , quo asperrima quæque

patienter tolerantur , quàm in timore . Sola enim tunc virilis animus virtute fulcitur , quibuscunq; aliis destitutus ad fortitudinem incitamentis . Quanquàm , ut benè notat Aristoteles , fieri potest , ut vir fortis de morte tristetur , non ex animi infirmitate ; sed quia longiori vita dignum se agnoscens , videt per mortem interrumpi suum ad virtutem cursum . Siquidem fortitudo magnanimitate nunquam destituitur , per quam sui conscia virtus ad magna quæque & heroica anhelat , summosque , quibus digna est , honores moderatè prosequitur . Unde fortitudinem etiam hæc alię virtutes concomitantur : magnificentia , magnarum atque excelsarum rerum cum ampla quadam animi , & splendida propositione administratrix ; patientia , honestatis & utilitatis causa , rerum arduarum ac difficilium voluntaria & diuturna perpassio ; & perseverantia , permanſio scilicet stabilis & perpetua in benè considerata ratione . Quùm autem mollities animi sit , sustinere non posse mala ; nunquàm fortitudini adscribendum est , quod furor aut ignavia facit , sui ipsius homicidium .

CLVI. Ultima tandem omnium superest , ad moderandas animi nostri cupiditates , Temperantia , mediocritas circà voluptates corporeas , easque potissimùm , quæ ad gustum remque veneream spectantes , belluis non abſimilem hominem reddunt . Hę namque magna egent moderatione , ne sibi rationem subiiciant : quùm , ex verissimo Heracli-

cliti apophthegmate, difficilius sit voluptati, quàm iracundiæ resistere. Non facit ergo temperantia, ut voluptates doloresque non percipiantur: sed ut homo nunquam per hujusmodi motus rationem suam à recto abripi permittat. Unde ea media est inter stuporem sive anæsthesiam, & omni foediorum ignavia intemperantiam: dùm serviles corporis motus firmissimo quatuor illarum virtutum munimine regit, abstinentiæ, sobrietatis, castitatis & pudicitiae. Et quia nescio qui pulcherrimus temperantiæ inter alias virtutes inest decor; sicuti & maxima intemperantiæ vitio turpitudinis: idèd quicumque temperans est; summè quoque est verecundus atq; honestatis appetentissimus: quam ut in omnibus assequatur & conservet; sese ab insurgentibus appetitus motibus maximè continet, luxuriantes corporis gestus coercet; neque honores nimium curat modestus; iram refrenat mansuetus, parcitque clemens.

LX LIBRIS PÖLITICORUM.

CLVII. **Q**Uoniam verò non sibi soli vivit homo; sed aliis etiam, quibuscum politicam init societatem; erudiri in civili vita debet, quæ in mutuo commo-
modo atque usu civium ad virtutis cultum destinatur: ut suæ Reipubl., quæcunque illa sit, veluti bonus civis, strenuè allaboret. Commune enim eorum, qui obtemperant,

bonum, finis est rectè institutæ Reipublicæ: quam definimus, ordinem civitatis quum in aliis Magistratibus, tum in eo maximè, qui potestatem atque auctoritatem habet supremam. Atque in eo laudabiles Imperiorum formæ à vitiosis distinguuntur: quòd ista, veluti despotica servorumque propria, privatam dominorum potissimum spectant utilitatem; illa verò, liberis hominibus digna, ad communem parentium salutem & commoda referuntur: ut principes sciant, civium non servitutem sibi traditâ, sed tutelam; nec Rempubl. suam esse, sed se Reipublicæ. Quare tres illæ laudabiles rectæque publici regiminis species, quæ publico militant bono: regnum, principatus scilicet unius legitimè susceptus, atque ad communem utilitatem administratus; Aristocratia, Optimatum nempe imperium; & Timocratia sive Politia, populi communi bono consulentis potestas. Prava verò regimina, in quibus imperantium ambitioni ac libidini famulantur omnia, sunt: Tyrannis, injustum unius violentumque, in suam ipsius utilitatē, imperium; Oligarchia, paucorum locupletiorumque, suo ipsorum commodo prospicientium, dominatio; & Democratia, populi omnia in plebejorum commoditatem referentis, potestas. Facile tamen, nisi Deus & virtus adjuvet, Regnum in Tyrannidem, Aristocratia in Oligarchiam, Politia in Democratiam degenerant.

CLVIII. Quodnam verò sit bonorum regimi-

giminum optimum, vocatur à magnis viris in controversiam. Immo sibi ipsi hac in parte dissonat Aristoteles: dum lib. 8. c. 12. Ethicorum, rerum public. rectè administrandarum optimam, regnum censet; malarum autem deterrimam, tyrannidem, utpote quæ optimæ regendi formæ adversetur; & l. 14. Metaphys. c. 10. regnum etiam præfert, alato Homeri versu:

Nec multos regnare bonum: rex unusquisque esto.

& tamen Politic. l. 3. c. 11. & 15. Aristocratiam anteponit, exemplo cænæ, quæ lautior, si multorum symbolis, quàm si unius sumptibus, comparetur. Nihilominus quibuscunque aliis Imperiis Principatum justis de causis nos longè præferimus, vetustissimum imperii genus, ex quo cetera originem desumpserunt. Nam postquam plures virtute præcellere cepissent; rejecto unus dominatu, commissa iis est Aristocratica & politica gubernatio. Inde, conversis ad divitias animis, inducta est Oligarchia, quæ oppressa, invasit imperium tyrannis: donec tandem, tyrannide extincta, invaluit Democratia. At supremam illam Regis potestatem non adeò illimitatam esse volumus, ut non bonis constricta sit legibus & constitutionibus: ne, cum perniciæ Reipubl. plura ei, quàm decet, licere videantur. Nam, ut vetus auctor ait, cui nimium licet, ei nimium libet, sumusque omnes deteriores licentia. Et tamen nulla certior est aptiorque conservandæ Monarchiæ causa, quàm moderatio, qua

populorum benevolentiam sibi conciliant Principes, &, quod aptissimum est ad quietè regendum, caritatem.

CLIX. Quanquàm verò regnum, quod vel absolutum est vel Laconicum, possit ei vel successionem vel electionem deferri: præstat tamen successionis via, publicæ magis consona tranquillitati: admonente certissimo prudentiæ magistro Tacito, minori discrimine sumi Principem, quàm quæri. Facit etiam firmando patris imperio: notante eodem prudentissimo cenfore, non classes, non legiones, perinde firma imperii esse munimenta, quàm numerum liberorum. Ita tamen successionem nos anteponimus, ut qui succedit in imperiùm, neque spurius sit neque femina: quemadmodum apud Gallos sive lege Salica, sive solemnè Christianissimi regni consuetudine rectissimè institutum scimus. Quòd enim feminæ imperent aliquandò, non damnamus quidem: verum tamen, juxta Sacrarum Litterarum auctoritatem, universim non probatur à nobis, quibus notum est & perspectum, non imbecilem tantùm & imparem laboribus esse hunc sexum; sed, si licentia adsit, sævum atque ambitiosum.

CLX. At ab istis vitiis, certissima Imperii peste, alienum esse verum Principem oportet, quem alii omnes vivam vitæ regulam habent atque imitantur, ut enim verè olim magnus Rex judicavit, facilius est errare naturam, quàm ut dissimilem sui Princeps

ceps possit Rempubl. formare . Itaque , ut quietè, cum nominis sui gloria hostiumque terrore, regnet ; hæc è multis pauca sunt ei penitùs observanda: ut ad publicum bonum, non ad privatum, sibi rerum omnium potestatem commissam esse, sæpiùs reminiscatur; eumque non posse finem, nisi per virtutem, obtineri , quam & ipse debet adsciscere & subditis instillare . Quare non nisi unam in toto regno, eamque Catholicam atque Orthodoxam, tolerandam esse Religionem; sed acriter puniendos , qui variant , aut è finibus abigendos : sicuti superioribus & nostris temporibus nunquàm satis laudato exemplò Magni Reges præstititerunt. neque enim faciliùs Reipubl. status innovari solet , quàm ab ista Religionum mutatione .

CLXI. Præterea, ut regiarum omnium virtutum speculum se omnibus exhibeat ; videat, ut in dicendo reddendoque jure iustitiam clementia temperet, fidemque promissam religiosissimè observet ; nec eos audiat, qui regnandi causa juris fideique violationem suadent . Hinc fraudibus non utatur malis, neque foedera per calumniam eludat: sed vehementissimè aversetur, quæ per Divinam Legem interdicuntur , omnia decipiendi genera . Multa tamen aptè dissimulet ; neque suis facilè credat ; sibi que dictum putet illud Epicharmi : Vigila & memor sis, nequid credas : nervi hi sunt prudentiæ . Ideò per paucis spectatæ probitatis viris fidat ; caveatque apud ceteros, ne diffidere

vi-

videatur. Habita enim fides ipsam plerumque obligat fidem. Conciliet etiam donis sibi secretissimè exterorum animos, feminarumque præcipuè, quæ minùs suspectæ habentur & plura sciunt: ut intima aliorum, Principum consilia, si fieri potest, agnoscat.

CLXII. Insuper non minùs hominem se, quàm hominibus præesse cogitet: atque idcirco felicitati suæ frenos per modestiam imponat; neque nimium se in externo corporis cultu præferat. Non enim per superbiam aut insolentiam majestas comparatur, quam salutis tutelam non immeritò cum Curtio dixeris: sed per temperatam severitatem, gestus gravitatem, moderatumque recessum. Eò maximè conducit constantia, ne se populorum contemptui exponat: dùm quæ jussit, vetat, & quæ vetuit, jubet. Conducit & absolutum rerum omnium arbitrium, ut solus scilicet ille imperare videatur: quum, ex Aristotele, communis hæc sit custodia Principatus; neminem unum magnum facere: non quòd aliorum spernenda ei sint consilia; sed quia reges trahere consiliis cuncta debent, non sequi. Ceterum quia Princeps sua scientia non potest tantam Imperii molem complecti; assumere in curarum partem debet consiliarios, taciturnos, fidos, prudentes, patriarum consuetudinum satis gnaros, ætate maturos, constantes, libertate simul & modestia præditos, qui, ex Basilii Imperatoris monito, rem suam privatam

tam benè gesserint, quibusque nihil magis cordi sit quàm pietas, nihilque magis exosum quàm adulatio. Horum autem ita se aptet consiliis, ut discernat & ipse, celetque quid sit facturus; & neque præmia neque poenas consiliis (quocunque tandem modo res ceciderit) statuat.

CLXIII. Sed præcipuè maturè est ei deliberandum de inferendo bello; & tunc solum, quando nulla, nisi in armis, relinquitur spes: præsertim si unus sit è minutis Principibus, quibus omninò expedit, consilio & astu res externas moliri, arma protul habere. Si ergo ad arma urgeat necessitas; sunt ea providè & moderatè adhibenda: jungenda fœdera cum vicinis potentioribusque gentibus: paranda ingens pecuniæ & commeatumum copia: deligendi milites, maxime domestici, boni magis quàm multi: & in pedite plus roboris, quàm in equite, reponendum; omnisque exercitus per severam disciplinam ad virtutem bellicam conformandus: ut à militibus Imperator potius quàm hostis metuatur. Denique recolendum sæpiùs illud Sapientis viri effatum: veram esse victoriam, quæ salva fide & integra dignitate parabitur. Possent & alia plura magisque recondita afferri hic Imperii arcana: sed ea revelare, nimis periculosum. nisi quod addimus, promovenda esse Principi Artium Liberalium studia, addiscendosque in contubernium, ad doctrinæ famam, Sapientes & litteratos viros.

Hæ

CLXIV. Hæ sanè boni Principis artes. Sunt & sua tyrannidi præcepta, mala atque impia, quibus id, quod malè partum, pejùs etiam retineatur. Ea nos omnia scimus, possemusque in medium afferre, qualia parciùs Aristoteles, fusiùs postea alii plures nostra ætate malè Politici tradiderunt, evertendo Principatui, quàm stabiliendo, aptiora. Sed horret animus, ea vel improbando commemorare, quæ populorum exitio audent tyranni, postquam corpus suum externorum militum custodia vallaverint: dùm, ut notat Seneca, omnium manus observant; & eo quoque tempore, quo non captantur, peti se judicant; nullumque momentum immune à metu habent. Necesse est enim, multos timeat, quem multi timent. Et re vera alia prorsùs publici boni studiosos, pietatisque, quam profitemur, sectatores decent consilia, quàm improba illa & tyrannica, quibus mali Principes pro Imperii diuturnitate commune omnium odium mercantur. Illud unum scire sufficit, solere à tyranno omnem Rempublicam in solam sui ipsius referri commoditatem, malisque artibus subditos pusillanimes atque inter se discordes & dissidentes reddi; magnosque interim & virtute illustres viros, specie honoris & legationis, seponi. Nam tyrannis semper aliena virtus formidolosa est. Quanquàm non diffitemur, pro sævitia aliquando quadam clementiæ dissimulatione uti Tyrannù, atque ad regiam propè imperandi rationem

ac.

accedere: itaut excellentes viros præmiis per se ipsum afficiat; nocentes verò & malos per alios puniat: ut, devoluto populorum in Magistratus odio, ipse sibi benevolentiam ab omnibus captet. Sed quacunque tandem via utatur tyrannus, non longiorem sibi vitam polliceri audeat. Nàm Thaleti res difficilis visa est, tyrannus senex.

CLXV. Sic etiam propriis quæcunque aliæ Respubl. utuntur artibus atque præceptis: ut Oligarchia & Democratia, quæ sunt frequentiora præter regnum Rerumpubl. genera. Nàm in Oligarchia, ut locupletiores omne Reipubl. arbitrium ad se trahant; multa ditioribus imponitur, ni ad Comitiam veniant; pauperioribus verò nulla, qui falsa existimatione decepti, benè secum agant, quòd ab opificiis suis non distrahantur; totam in manu potentiorum potestatem relinquunt. Itèm Magistratus tenuioribus recusare licet; ditioribus non licet: ut alia omitantur, quibus in Oligarchia populo speciosè imponitur, fraudium genera. Contrà verò in Democratia nulla ditioribus decernitur multa, si ad Comitiam venire, Magistratus suscipere, judicia exercere renuant: tenuioribus autem merces ad munera Reipubl. obeunda statuitur. Sed in utraque tamen Republ. modus est diligenter observandus: ne à nimio sive Democratia (sive Oligarchia) excessu periculum immutandæ Reipubl. immineat. Quanquàm & plures seditionum, quibus publica quies discerpitur,
& tan-

& tandem interit, recenseri possunt causæ: Principum magistratuumque contumelia in privatos, violenta bonorum depredatio, honores paucis & indignis collati, major unius potentia, quàm ut Reipubl. conditio ferat; oppressiois metus, odium & contemptus eorum, qui præsunt; magistratus hominibus sordidis, patriæ negligentibus, sive etiam exteris demandati. Verùm generale illud esto pro quaruncunque Rerumpubl. conservatione præceptum: potentio rem debere esse illam civium partem, quæ Reipubl. præsentis incolumitati studet, quàm quæ in publicum exitiosa nihil spei, nisi per discordias, habet.

CLXVI. Maximè verò ad publicum bonum conducit recta puerorum institutio atque educatio: cuius proinde Nomotheta potissimam habere rationem debet: quòd ex eius neglectu & proveniant, & maxima semper provenerint Rebuspubl. incommoda; sicuti ex eius cultu maxima bona. Unde quùm finis unus omni civitati propositus sit, publicum bonum; perspicuum est etiam, eandem puerorum omnium statuendam esse institutionem, publicam, non privatam, exemplo laudabili Lacedæmonum, quibus in consuetudine fuit, plurimum studii in pueros communiter & publicè conferre. Siquidem rerum communium exercitationem oportet quoque communem facere, Quare qui solemni proprioque Instituto pueros sibi litteris & pietate imbuendos destina-

na.

narunt: ii sanè omnes, Muneris sui præstantia atque utilitate, & ornamentum singulis locis ac civitatibus afferunt non exiguum, & de tota benemerentur Ecclesia, homines non sibi nati, sed publico bona. Licet autem Aristoteles quatuor istas adolescentulis addiscendas esse artes præscribat: Grammaticam, Gymnasticam, Musicam, & Graphicam: nos tamen tres istas singulis satis superque esse censemus: Grammaticam, Arithmeticam & Pædoticam, humano universum generi necessarias.

EX LIBRIS OECONOMICORUM.

CLXVII. **Q**Uùm autem civitas, perfecta sit hominum benè vivendi causa conjunctorum societas, ex pluribus domibus familiisque constata: ad ejus certè felicitatem spectat, ut quisque pater familias domum suam, idest societatem in omnes vitæ dies ex naturali instinctu constitutam, benè privatim regat atque administret. Id quomodo sit illi cum æquitate utilitateque sua suorumque præstandum, præscribit Ars Oeconomica: quæ à Politica proinde differt, ut domus à civitate. Itaque curanda sunt bono Oeconomo diligenter quæcunque ad personas rerumque domesticarum comparationem ac conservationem faciunt: sed major tamen ejus cura circà homines, virtutemque atque honestatem versari debet, quàm circa quæcunque alia, quæ usui deserviunt hu-

humano . Hinc, ex triplici personarum genere, triplex distinguitur Oeconomiae species : herilis, gamica & patria. Ut enim omni ex parte perfecta sit domus : domino & servis ; marito & uxore ; patre & liberis constare debet . Dominus in servos imperium exercet despoticum , quos alit , ut ad omnia domus ministeria promptos paratosque habeat ; politicum in uxorem , quam ut in mutuum subsidium viæ sociam liberis procreandis adjungat sibi , ipsa urget Natura ; & tandem regium in filios, quorum bono assidue incumbit , atque ut fortunis abundet , tantopere laborat.

CLXVIII. Quare Oeconomicae administrationi adiungitur Cretice, sive Chrematistice, ars quæstuaria, quæ & bona quærere docet & quæ sita servare. Boni enim Oeconomus multum interest, rem familiarem, quantum potest & permittunt leges æquitatis, ad suæ domus stabilimentum, augere. Chrematistice ergo alia naturalis est, alia commutatrix, alia mixta. Naturalis circa eas, quæ à natura sunt, veras divitias occupatur, nempe circa pecora, fruges, plantarumque fructus, & quæ venatione capiuntur. Unde in re pecuaria consistit, re venatoria, atque agricultura. Atque in agricultura quidem videndum, quænam fructuosiora sint, an frumentum, an vineæ, an olivæ: habendaque est ratio mellificii, & volatilium, aquatiliumque animalium. In re verò pastoria considerandum, unde plus utilitatis esse

se possit, an ab equis pascendis, an ab ovibus, an à bovis. Tandem venationi ita indulgendum, ut prædæ cupiditate nullum latrocinium, aut fraus admisceatur. Commutatrix Chrematistice, ad cuius usum sapienter institutus fuit, radix avaritiæ, nummus; tribus partibus constat, mercatura, fœneratione, locationeque operarum: quarum potissima mercatura in naucleriam dividitur, phortegiam, & paraftasin: eo quod vel ope navium exerceri possit, vel plaustris atque jumentis, vel domestica propriarum mercium venditione. Denique mixta Chrematistice, metallorum & lignorum negotiatione, lucrum quærit.

CLXIX. Ista etiam Oeconoמו præcepta sunt in rei familiaris administratione observanda: ut fundos plures fructuosos habere malit, quàm amœnos: ut omnia per se ipsum videat, quùm oculo domini fagineetur equus: ut à somno primus excitetur, & postremus cubet: ut maximam sanitatis rationem habeat: ut domum curet sic sitam esse, ut æstate ventis: hyeme Soli sit exposita: ut, si familia sit opulentior, janitorem instituat: ut totam domus suppellectilem suo loco ad rationem Laconicam disponat.



EX TRIBUS LIBRIS RHETORICORUM
AD THEODECTEN, ET UNO
AD ALEXANDRUM.

CLXX. **H**is omnibus aliquid meritò addendum de Eloquentia: cujus maximum est ad animos hominum movendos, ut vitia fugiant amplectanturque virtutem, momentum, ut enim testatur eloquentiæ princeps Tullius, tantam vim habet omnium regina rerum oratio, ut non solum inclinantem erigat, stantem inclinet; sed etiam adversantem & repugnantem, quod velit, inducat; deducat, unde velit. Quæ verò Ars eloquendi præcepta tradit, idest dicendi oratione, graviter & copiosè, dicitur Rhetorica: quam Zeno olim diductæ explicitæq; manui solebat comparare; sicuti Dialecticam manui in pugnum compressæ. Unde differt ab Oratore Rhetor: quodd Rhetor artem doceat elocutionis; Orator verò plena & perfecta utatur eloquentia: qui suum tunc finem assecutus existimatur, cum auditores docuerit, delectaverit atq; moverit. Tria namque hæc sunt boni Oratoris munera: quem nunquam Oratoris nomine dignum censeas, nisi cum eloquentia vite etiam probitatem conjunxerit: quocunque tandem dicendi genere utatur, siue demonstrativo per laudem & vituperationem; siue deliberativo per suasionem & dissuasionem; siue judicario per defensionem & accusationem. Ex quibus omnibus patet, quàm lata indefinitaque sit Rhetoricæ

ma-

materia: quàm nihil prorsus esse possit, quòd sub orationem non cadat. Veruntamen, quæstio omnis ad thesim & hypothesim reducitur; omnisque oratio quinque ferè partibus constat: inventione, dispositione, elocutione, memoria, & pronuntiatione sive actione: sine quibus quàm nequeat Ars Oratoria subsistere; primas nihilominus partes actioni tribuebat non immeritò Demosthenes, quæ, ut Tullius ait, una in dicendo dominatur.

EX LIBRO DE POËTICA.

CLXXI. **A**ccedit Ars Poetica, in qua plurimum valet natura: ut ipse fatetur melior Orator quàm Poeta Tullius. Hæc, quæ, ut humanarum actionum imitatione delectaret simul atque instrueret, inventa est; à versibus faciendis propriè dicitur, non à fabulis: quanvis si simplicem nudamq; historiam prosequatur Poeta, neq; pulcherrimo concatenatarum invicem fabularum commento veritatem adumbrat, Musarum ferè omnem gratiam amissurum sit Poema. Qua de causa aliquibus Lucanus historicus potius visus est quàm poeta: qui tamen multa veris admiscet figmenta. Sic autem à magno Scaligero definitur Poetice: habitus ex dispositione præceptionum, quibus docemur ad conformationem hanc, quæ Poesin appellamus. Etsi verò multa recenseri possint Poematum genera; ad tria tamè hæc potissimum reducuntur, nempe ad Drama-

maticum, sub quo pastoralia, antiquissimum carminis genus, comœdiæ & tragœdiæ aliaque hujusmodi continentur: Dityrambicum, sub quo minutiora poemata, in quibus solus Poeta plerunque loquitur: ut Hymenæi, Lusus, Monodia, Odæ, Cantiones, Epigrammata, Elegiæ, Hymni, Pæanes: quorû omnium fortasse difficillimum simul est & jucundissimum Epigramma. Et tandem Epicum, ceterorum generum latissimum maximèque commune, in quo & Poeta narrat & alios colloquentes inducit. Et quia istocce Epicorum carminum genere præclara ferè Heroum gesta describuntur: minùs à nobis probantur, qui, ut fabularum novarum inventioni plus æquo indulgeant, alieno sæpè sunt honori injurii: ut Virgilius, qui Didoni, feminae castissimæ, æternam inussit impudiciæ labem. Sicut etiam damnantur plurimi nostrum temporum poëtæ, qui amatoriiis versibus atq; historiis ad pravas voluptates animos emolliunt, cum magno Christianæ Reipubl. detrimento.

GLXXII. Quoniam verò Heroicum carmen hexametro ferè versu constat; opportunè adnotandum occurrit, quod, vulgo non satis notum, benè advertit S. Augustinus de Musica libro tertio capite secundo, hoc interesse discriminis inter metrum & versum: quòd metrum, nullum, circa medium, certum habet divisionis articulum, aut membrum orationis, sicuti versus. Jubet autem S. Augustinus nos attendere Virgilianum illud:

Ar.

Arma virumque cano . Et ne longum faciamus,
 inquit, *quia carmen notissimum est ; ab hoc vera*
su usque ad quem volueris, explora singulos ; in-
venies finitam partem orationis in quinto semi-
pede , idest , in duobus pedibus & semisse . Nam
hi versus constant pedibus quaternorum temporū.
Quare iste finis , de quo agitur , partis orationis
quasi legitimus in decimo tempore est . At nos
explorantes statim à principio invenimus fi-
nitam orationis partem non in quinto , sed
in septimo semipede Virgiliani versus :
Quidve dolens, Regina Deum, tot volvere casus.
 Verum non interest, utrum prior aut poste-
 rior sit divisio semipedum quinque . Sicuti
 innuere videtur Augustinus l. 5. c. 3. Nam
 & in versu allato secundum ejus membrum
 quinque semipedibus absolvitur . Unde suf-
 ficit ad heroicum versum, quod illum quin-
 que & septem semipedes in duo membra
 partiantur, nulla hujusce ordinis ratione ha-
 bita . Videndus idem Augustinus lib. 5. c. 3.
 & 5. ubi ostendit, quomodo hexameter ver-
 sus metiendus sit , non vulgari scilicet illa
 temporum nostrorum in Scholis consuetudi-
 ne : ne posterius membrum pleno pede finia-
 tur ; quum semipes debeatur fini.

CLXXIII. Hic etiam obiter corrigendus
 est nobis S. Augustini locus ex l. 5. c. 9. ha-
 tenus in omnibus, quas vidimus, editionibus
 depravatus : quem nos primi , nisi fallimur,
 emendamus . Nam in primo exemplo : *Ro-*
ma , Roma , cerne, quanta sit Deum benignitas.
 malè & librariorum errore, bis repetitur *Ro-*

ma. quomodo in posteriori certè exempla repetenda est : quùm primus hic versus tredecim tantum semipedibùs, non quindecim, sicut alter, constare debeat, sex numeratis in primo membro, septem in altero.

EX PROBLEMATIS.

CLXXIV. **Q**Uandoquidem verò ea est vulgi opinio, neminem unquam, absq; insano quodam furoris motu, aut propitias habere Musas, aut poetam magnū esse posse, notante etiam Aristotele Maronē Syracusanum poetam præstantiorem fuisse, dum mente alienaretur ut è pluribus curiosisq; Aristotelicis Problematis, quæ in octo & triginta distributa sunt sectiones, unum ad rem nostram accomodatissimum seligamus; quæri hic potest: quænam ad Poeticā, Rhetoricā aliasq; Liberales Disciplinas & Scientias addiscendas aptior sit complexio. Quùm enim inveniri vix queat temperamentum uniforme ex primarum qualitatum æqualitate, sed una ex iis qualitatibus maximè in humano corpore dominetur, ceteris ad remissiorem statum redactis: quatuor sunt, ex quadruplici illarum qualitatum commoderatione, temperamentorum genera: melancholicum, siccum & frigidum, terræ ætati virili atque autumnō respondens: phlegmaticum, frigidum & humidum, aque, senectuti hyemiq; persimile: sanguineum, humidum & calidum, aeri, adolescentiæ, verique

rique consonum: & tandem biliosum, calidum & siccum, quod igni, juventuti atque ætati comparaveris. Quibus omnibus complexionibus suæ adfunt virtutes & vitia.

CLXXV. Licet autem; si impermixtę & simplices spectentur; longè præstet sanguinea, ingenii promptitudinem indicante carnis mollitie: nos tamen ad ingenii perspicaciam, animi magnitudinem; atq; heroica, quæque facinora maxime conducere existimamus eam, quæ ex melancholia simul & bile adurente coalescit, complexionem; ac proinde reliquis omnibus, veluti Heroum propriam, anteponimus. Qua eadem de causa Protoparenti Adamo, hominum perfectissimo, illam in felicissimo illo originariæ innocentiaæ statu tribuimus: sublatis iis, quæ melancholicam crasin in alijs, depravata per originis vitium natura, hominibus concomitantur, foeditatibus. Neq; enim innocentissimus tunc temporis Adam ullum titillantis veneris motum sensit unquam: quum tamen melancholia soleat, utpote spumosa & flatulenta, magno esse ad res venereas excitemento, ut Magnorum quoque Virorum experientia docuit. Ceterum heroicam complexionis istiusce excellentiam luculenta, ostendunt exempla eorum omnium, qui ingenio, vel armis, vel Rerumpubl. administratione, vel Poesi, vel quacunq; alia arte claruere. Siquidem ii omnes, ut Aristoteles observat, melancholici fuere: ut Hercules, Lysander, & qui ab Homero celebrantur

tur, fortissimi Heroes, Ajax & Bellerophon.
Itèm Empedocles, Socrates, Plato, alique
superioris nostræque ætatis complures.

EX LIBRIS METAPHYSICORUM.

CLXXVI. **S**I qua tamen facultas optimè
constitutam exigit comple-
xionis temperiem: ea profecto est Metaphy-
fica, scientia omnium aliarum princeps atq;
altissima & universalissima. Non enim, sicut
aliæ Scientiæ, certo aliquo & peculiari re-
rum genere constringitur: sed ubique dif-
fusa respicit ut proprium objectum, ,
communissimam entis, ut ens est, rationem:
adeòque considerationem ipsa suam supra
omnem materiam sive singularem, sive sen-
sibilem, sive intelligibilem, longiùs elevat.
Et non tantùm circa ens, quod omnia ambi-
tu suo comprehendit, communiaq; entis at-
tributa, generatim versatur; sed circa eas
omnes, quæ sunt à materiæ consortio sepa-
ratæ, substantias. cuiusmodi est Deus, An-
geli atq; anima rationalis. Unde jure opti-
mo Primæ Philosophiæ nuncupatione pro-
meruit, Theologiæq; naturalis: quòd immo-
bilia, æterna & divina per altissimas causas
contempletur; ceterarumque Scientiarum
principia ad suum revocet examen. In duas
etiam dividi potest partes, quarum una On-
tologia dicitur; alia Metaphysica peculiaris
& Theologica.

CLXXVII. Est ergò tota purè Theore-
tica

rica & princeps Sapiencia: quia tota in rerum altissimarum cognitione occupatur: sive eæ sint substantiæ, sive accidentia, sive Creator sive creatura. At verò ad Ens rationis Metaphysicæ cura extenditur, veluti ad quandam proprii objecti, entis nempe realis, adumbrationem. Ens nanq; rationis non aliquid est in rerum natura; sed per apprehensionem intellectus gignitur, cui obiicitur ad modum entis: dùm id, quod revera non est, tanquam si aliquid esset, conamur percipere. Quare sicuti in apprehensione rationis totum consistit; ita nulla alia potest illud facultas efformare, præter intellectum, qui solus entis rationem apprehendit, sensibus externis, internis, voluntatiq; prorsus ignotam. Immo quia ex cognitionis imperfectione oritur commentitius hic partus; Deus autem perfectissimè omnia eo modo, quo sunt, intelligit, cujus cognoscere est facere: idè ab humano quidem intellectu, sive etià interdum Angelico, conficitur ens rationis; veruntamen menti nequit Divinæ adscribi: quanvis quæ à nostro intellectu finguntur, omnia cognoscat Deus: sive temerè à nobis excogitentur: sive fundamentum, cur ita excogitentur, res ipsæ suppeditent. Unde orta est divisio entis rationis in ens rationis ratiocinātis, & ens rationis ratiocinatæ.

CLXXVIII. Quùm itaq; nihil sit ente communius, quod omnia, eaque diversissima, rerum genera continet, atq; intimè transcendit; certè in sua generalissima ratione non

unum conceptum includit synonymum, quo æquè inferiora respiciat. Analogiam enim tantum habent, quæ à se ipsis in ratione entis differunt quæcunq; entia, atq; in proportionem tantum & similitudine conveniunt. Quare non univocè dicitur Ens de substantia & accidente, quibus, ut patet, non eadem competit entis ratio: & multo minùs de Deo & creaturis. Deus enim longè alio subsistit modo ac creatura: quum, ut argumentatur S. Augustinus, non esset in Deo nomen ipsum esse, nisi quidquid aliud est, ei comparatum, inveniretur non esse verè. Siquidem Deus est ipsum esse, quia per essentiam existit, ab existentia omninò indistinctam. At in creaturis, in quibus actus sua nunquam destituitur potentia, existentia & essentia reipsa distinguuntur, tanquam actus & potentia; vel id quod recipitur, à recipiente. est enim essentia, id, quo res in certa specie constituitur: existentia verò, ipse essentiæ actus.

CLXXIX. Hæc igitur duo sunt entis creati principia, essentia atq; existentia; sive, ut generalius ea assignentur, actus & potentia, ad quæ alia reducuntur: ut genus & differentia; essentia & existentia; natura & subsistentia: ita ut quidquid est perfectionis, ab actu; & quidquid imperfectionis, à potentia oriatur. Unde ortum habuit axioma illud: eatenus aliquid perfectum esse, quatenus est in actu; imperfectum verò, quatenus in potentia. Hæc tamen imperfectio de potentia duntaxat passiva intelligitur, quæ vel subiecti-

ctiva est & objectiva; vel naturalis & obedientialis. Objectiva autem potentia, quæ planius rei possibilitas nuncupatur, ex eo primariò atq; absolutè desumitur, quòd nullam habet repugnantiam, ut sit; secundariò verò & per quendam veluti ad primam causam respectum, ab Omnipotentia Divina. Verùm quia creaturæ non tantùm per insitã sibi virtutem naturales effectus producere possunt; sed etiam à Deo evehi ad actum supra omnes naturæ vires; idcirco inest illis potentia, ut eam Theologi vocant, obedientialis passiva; ut Deus de illis supra naturæ leges ex arbitrio agat; non activa tamen ad opera supernaturalia, absque intrinsecæ virtutis additamento.

CLXXX. Sicuti autem Primum Cognitū dicitur ens; quia primum cognitioni obijci-
tur: ita quædam sunt firmissima, certissima & notissima cognitionis principia, quæ in alterius notitiam ducunt, sive incomplexa, quæ simplici apprehensione percipiuntur; sive complexa, quæ iudicio: & axiomata appellari solent. Quorum omnium complexorum primum, ad quod cetera alia revocantur omnia, illud ab Aristotele statuitur: fieri non potest, idem simul esse & non esse. Quemadmodum etiam physica in creaturis invenitur inter essentiam atq; existentiam distinctio; ita admittenda est inter naturã & substantiam, propriam substantiæ perfectione; per quam suppositum constituitur, sive persona; atque ita completur natura, ut sui ju-

ris facta, alieno non indigeat sustentaculo, sive ut sit, sive ut operetur.

CLXXXI. Quod si spectetur ens quoad se ipsum, quoad intellectum & voluntatem: ecce tres, quæ enti attribuuntur, transcendentes proprietates: scilicet, unitas, veritas & bonitas. Omne enim ens, unum, verum & bonum est. Unum quidem: quia non divisum in se, & à quolibet alio divisum. Unde quum res vel genere, vel specie, vel numero dividantur; triplex assignatur unitas, generica, specifica & numerica. Porro in substantiis unitas purè numerica, seu individuum sub qualibet specie multiplicatio, ortum habet à materia, ut quantitatem connotante; in accidentibus verò à subjecto, quatenus, vi Agentis, accidens ipsum recipit. Sed quia in qualibet re, quantumvis una atque simplici, intellectus noster longè imbecillior, quàm ut possit omnia uno simul intuitu comprehendere; varios distinguit gradus metaphysicos, superiores & inferiores, quorum unus non videtur formaliter constitui per alium: non idcirco admitti inter eos gradus debet, veluti prorsus superflua, distinctio, quam actualement formalem ex natura rei appellant. Enim vero sola sufficit virtualis, fundamentum potius distinctionis quàm distinctio: quæ nihil est aliud, quàm unius ejusdemque rei eminentia, pluribus perfectionibus æquivalentis. Has igitur perfectiones, à parte rei formaliter indistinctas, dum noster intellectus variis conceptibus attingit,

ori-

oritur actualis formalisque distinctio conceptuum, ut vocant, objectorum in esse representati: atque idcirco gradus metaphysici, beneficio intellectus, formaliter; re ipsa virtualiter distinguuntur.

CLXXXII. Altera est entis proprietas, veritas transcendentalis sive objectiva, quæ ipsa est rei conformitas cum intellectu, præcipuè divino. Ab intellectu nanque divino habent res veritatem, cujus proinde veritas prior est veritate rerum: quùm econtrà à veritate rerum, tanquàm à prævia quadam mensura, suam desumat veritatem intellectus humanus. Hæc autem cognitionis veritas, per quam intellectus cum re cognita adequatur, formalis dici solet; proprièq; sive formaliter non in simplici apprehensione consistit; sed in iudicio, quod veritatē ipsam exprimit atq; enunciat. Ita etiam in iudicio invenitur formalis falsitas, sive rei & intellectus difformitas: dùm à rebus ipsis humana mens deficit, existimando aliter se habere eas, ac revera se habeant.

CLXXXIII. Verùm ut in tanta rerum obscuritate ab errore longiùs, quàm fieri potest, absit intellectus, efficiunt quinque dia-noetici habitus sive virtutes; quæ idè intellectuales dicuntur, quòd mentem perficiant circa rectam certamq; cognitionem veritatis: scilicet Intelligentia, Sapientia, Scientia, Prudentia & Ars. Vel enim veritas per se ipsam innotescit; vel ex aliis per se notis deducitur principiis: & vel sola speculatione circum-

scribitur; vel ad alias refertur facultates dirigendas. Itaq; Intelligentia, habitus est primorum principiorum, quo principia per se nota, sive axiomata indemonstrabilia, firmissimè percipiuntur. Sapientia & Scientia in eo conveniunt; quòd utraq; certò & evidenter res per causas cognoscât: differunt tamen, quòd Sapientia ex altissimis principiis; Scientia ex particularibus, conclusiones deducant suas. Ars deniq; (superiùs est enim explicata Prudentia) habitus est cum vera ratione conjunctus, atq; ad efficiendum aliquid comparatus. Nullè aliè videntur, præter istas quinque, inter naturales intellectus virtutes adnumerandæ.

CLXXXIV. Quantum verò spectat ad sapientiam, sive scientiam, qua necessaria atq; æterna considerantur, eam frustra olim, & non sine scientiæ argumento, negarunt Academici novi. quãdo jam plura certò atq; evidenter ex certis & evidentibus causis inferuntur. Immo quia subalternatione quadam ita plures inter se connectuntur scientiæ, ut inferior scientia lumine superioris innitatur, à qua principia sua desumit, inde exordiens, ubi alia desinit: licet subalternante scientia, quæ perspecta atq; evidenter habet principia, aliquis careat; subalternata nihilominus rationem scientiæ non amittit; quanvis in statu imperfecto: quòd suorum principiorum evidenter à subalternante dependeat. Ita autem constituuntur ac distinguuntur scientiæ, ut qualibet una simplex-

plexq; sit, licet ad diversas, intra objecti sui sphaeram, conclusiones se extendat; quia eas omnes sub unica respicit ratione formali: discernatur verò ab aliis per abstractionis à materia, & principiorum diversitatem. Nàm ex diverso abstractionis supra materiã gradu generica oritur scientiarum distinctio: & ex principiorum, quæ usq; ad ultimam resolutionem in primũ principium connectuntur, unitate unitas scientiæ specifica derivatur.

CLXXXV. Quoniam igitur hæc duo existit scientia, ut certò simul atque evidenter res cognoscat: profectò nequeunt cum scientia de eadem re habitus dubii atque obscuri conciliari. Unde quia Divina Fides argumentum est non apparentium; & opinio, formidolosus est, quem uni parti præstamus dubii de veritate, assensus: nequit simul idẽ intellectus scire quod credit; & opinari quod scit. Equidem habitus Divinæ Fidei non adeò cognitioni certæ atq; evidenti adversatur, ut nequeat actum scientificum aliquando compati: dummodo in actiones ipse suas habitus huiusmodi non prorumpat. Verumtamen fieri nunquam potest, ut cum actu Fidei sive opinionis actus scientiæ conjungatur simul. Siquidem de eadem re nequit simul intellectus certus esse & incertus; vel videre & non videre. Quid est enim fides, juxta Augustini definitionem, nisi credere quod non vides.

CLXXXVI. Quòd si per scientiã omnia non tantum nobis certa fiunt; verum etiam

evidentia : mirandum non est , si , quod ait Aristoteles, omnes homines natura scire desiderant . Nihil est enim inter naturalia omnia bona melius sapientia : cujus proinde amorem hominibus ipsa indidit Natura . Quum verò bonitas illa sit, quam omnia appetunt : maximum procul dubio bonum est, quod ab omnibus iis, qui mente pollent atq; usu rationis, maximè appetitur . Qua de causa quidquid unquā est, bonitatem etiam habet, tertiam entis transcendentem proprietatem : quatenus scilicet voluntati conformatur ; ac præcipuè Divinæ , quæ prima est omnium aliarum voluntatum bonitatūq; regula . Est ergo bonum ens, quatenus appetibile , sive utilitatis , sive honestatis , sive delectationis causa . Unde triplex bonum , utile , honestum & delectabile . Quodcunq; verò hujusmodi est , ut appetatur, aut existit aut ad existentiam refertur: quia per bonum perficitur appetitus ; appetitus autem non perficitur nisi à rebus quæ possideantur. Unde possibilia, ut possibilia, non sunt bona .

CLXXXVII. Hæc & alia ejusce generis plura de communibus entis attributis docet ea Metaphysicæ pars, quæ Ontologia dicitur ; & quam uberrimè complexus est Aristoteles. Supereft alia Theologiæ Naturalis pars, de Deo & substantiis separatis : de qua ut paucissima timidè nimis & modestè disserat Philosophus, cui propositum est , omnia sive naturalia sive Divina ad humanæ rationis trutinam librare; ea tamen est totius Me-

ta-

taphyficæ complementum & summa perfectio. Etenim, ut auctor est idem Aristoteles, illud, veluti ad proprium finem, collimat Metaphysica scientia, ut præter sensibiles æternam aliquam immutabilemque substantiam explorando inveniatur. Atque idcirco studia omnia sua eo destinaverunt celeberrimi Philosophi, ut ex rebus, quæ sub sensum cadunt, in simplicis illius puræque substantiæ notitiam devenirent: quasi in ejus cognitione totius sapientiæ metam assequerentur, amplissimosque perciperent laborum suorum fructus.

CLXXXVIII. In primis igitur, quod anima rationalis, spiritualis sit atque immortalis, idedque post hominis mortem corpori suo superstes vivat; jam dictum est superius: ubi animam corpori conjunctam consideravimus. Ceterum postquam à corpore fuerit avulsa, veluti à quibusdam, quibus opprimebatur, erepta vinculis, nihil jam per sensus percipit; adeoque sensitivis facultatibus, quarum ipsa tamen est radix, formaliter caret: sed spirituales potentias nullis obnubilatas tenebris, intellectum & voluntatem, individos habet comites, quibus spirituale bonum cognoscat & velit. Ut autem intelligat; retinet quidem scientias, aliosque habitus rerumque species, quas in hac mortali vita, sensuum ministerio, comparaverat: verumtamen, ad illarum complementum, alias à Deo infusas recipit, quarum virtute & præterita suæ vitæ acta recolit, & Angelos intelligit; & quidquid Deus illi cognitum perspectumque esse voluerit.

De.

CLXXXIX. Deinde medii inter Deum & animam rationalem intercedunt Angeli, qui non solum cuiusq; corporis & materiae sunt expertes; sed à materia quoq; confortio adeò natura ipsa abhorrent, ut neq; divinitus possint formæ illæ puræ & simplices materiam informare, veluti actus potentiam. Unde, quia multiplicationis & corruptionis principio, materia carent; & nulli subjacent corruptioni, & specie ita distinguuntur, ut licet multitudine innumeri; nunquam tamen duo ejusdem speciei creati à Deo possint. Attamen nihil inde impedimenti oritur, quominus corpora aerea assumant, eumque illis impertiant motum, suæ impressione virtutis, ut veluti viva quædam simulacra, opera vitæ exercere videantur. Præsumt enim corporibus incorporeæ substantiæ, tanquam assumpti à Deo ad Mundi gubernationem ministri; adeò ut non immerito ex caelestibus motibus certum Aristoteles desumpserit argumentum, ut in Intelligentiarum moventium agnitionem assurgeret; statueretq; tot eas adnumerâdas, quot recensentur Sphaerarum planetarumque latrones. Quanquam & aliæ non desunt rationes, quibus nobilissime illæ totius Universi partes demonstrantur: sed maxima tamen Angelorum perfectio ex intelligenti perfectione innotescit. Neq; enim, ut intelligant, species à sensibus emendicant, sicuti homines: sed in speciebus à Deo infusis totâ Naturâ, Naturæq; ordinem perfectissimè, absq; ulla ratiocinatione, agnoscunt:

scunt: 27

scunt : & quod quisq; cogitaverit, ut rectam societatem decet, commune alteri facit, arcanam suam conceptionem ad alium ex voluntatis arbitrio dirigens.

CXC. Verùm frustra hæc nobis omnia, adeò à sensibus remota, innotescerent, nisi naturalis ratio sufficeret ad explorandum, demonstrandumque supremum, quo omnia creata sunt & gubernantur, Numen. Quapropter nulla dignamur excusatione immanem Atheorum impietatem, qui, ut liberius, nulloq; supplicii metu, vitiis indulgeant; negare audent quem judicem formidant. Sed nequicquam humana sibi blanditur malitia: quia nihil est unquam, quod magis ultro sese omnium mentibus ingerat, quàm Dei notitia, quæ proindè eleganter à Tullio anticipatio naturæ appellatur. Unde, ut notat Plutarchus, etsi peregrinantibus multa occurrant nova, insolitiq; pro gentium diversitate mores: nunquàm tamen hominum societas, cui nullus sit Deus, nullusque cultus pietatis. Enim verò natura ipsa certa atque evidentiâ suppeditat nobis argumenta, quibus naturæ auctor Deus procul omni dubitatione demonstretur. Et si nulla alia adesset ratio; hæc profectò non levioris momenti in Divinitatis testimonium videretur: quòd Deus ab iis, qui ignorare eum volunt & nequeunt, non possit negando auferri, nisi postquam cum humanitate virtutem exuerint omnem. Sed maximum tamen robur ea habent argumenta, quæ initio summæ Theolo-

logicę, affert S. Thomas, desumpta ex ratione primi Motoris immobilis, primæ causæ, entis necessarii, substantiæ perfectissimæ, & supremi gubernatoris.

CXCI. Itaq; tribui, ut omnis natura clamat, Deo debet quidquid unquā est vel concipi potest perfectionis: ita ut à se ipso & per se ipsum perfectissimè subsistat, actus purissimus, sine ullo potentię aut materię consortio; adeòq; unus atq; infinitus, immutabilis, æternus, spiritualis, omnipotens, summè bonus & beatus, immensus, ubiq; præsens, animis nostris intimè illapsus, intellectu præditus, quo omnia quantunvis minima, quæ in terris aguntur, cognoscit: etsi hanc ei cognitionem, veluti non satis Divina Majestate dignam, impiè cum Epicuręis deneget Aristoteles. Voluntate etiam præditus est Deus perfectissima, summèq; libera, per quam liberrimè omnia, quæ condidit, movet, quantum vult, non quantum potest, nec ex necessitate naturæ: ut stolidè censuit Aristoteles. Porro quæm sibi solus sufficeret, omnia in tempore ex nihilo condidit: ut ipse bonus bonitatem aliis largiretur rebus: indèq; ut animos nostros ad perfectionum suarum contemplationem excitaret, tot distinxit rerum genera & species, tantoq; ordine, ut omnis Philosophia fateatur, opus Naturæ opus esse supremæ Intelligentiæ. Ea verò creandi virtus ita uni competit Deo, ut fieri nequaquam possit, ut creatura, innata sibi virtute, aliquid creet; aut tanquàm verum instrumentum ad
cre-

creandum adhibeatur. Ex quarum omnium perfectionum collectione conflare una potest Dei definitio: si explicari tamen definiendo potest, qui, ut Mystici experiuntur, melius scitur nesciendo.

CXCII. Sed inter eas omnes perfectiones maximè hæc elucescit, quòd ipse moveat omnia immotus. Etenim non tantùm Deus, ut existimavit Durandus, causis secundis vim agendi contulit, ac perpetuò conservat; verùm etiam jugiter movendo influit inspiratq; efficientiam; atq; ad omnes & singulas illarum actiones ut prima causa concurret. Verùm de modo, quo movet, maxima est inter Philosophos controversia: quùm doctissimi nostrorum temporum viri velint, non à Deo per physicam intimamque virtutem ad motum causas secundas impelli; sed præstari auxilium duntaxat simultaneum, quo causæ jam, ex se ipsa determinatæ ad agendum, cooperetur: ita ut totus effectus & à Deo sit & à causis secundis: sed neq; à Deo, neq; à causis secundis, ut à tota causa, sed ut à parte causæ, quæ simul exigit concursum & influxum alterius. non secus ac cum duo trahunt navim; totus motus proficiscitur ab unoquoque eorum.

CXCIII. Nos tamen tutiori adhærentes S. Thomæ sententiæ, & motiones morales admittimus, quibus causæ liberè excitentur, & simultaneum concursum, qui adjuvet: non dependēter tamen à causa secunda. Sed præterea docemus, non solum posse à Deo causas

fas tum necessarias tum liberās, prævia quadā & physica motione, ad actionem ineluctabiliter applicari : sed re ipsa quoq; per efficacissimam atq; omnipotentem virtutem ita præmoveri, ut quanvis caussarum secundarum efficientiam non impediat; præveniat tamē: & licet efficacissimè, sine ulloq; frustrationis metu, invincibilis illa motio impellat; nullo tamen ex capite humanæ lædat voluntatis libertatem. Qui enim dedit homini voluntatem libertatemq; dat etiam homini, ut liberè velit id, quod liberum vult Deus, humanam perficiens, non auferens libertatem; quia voluntas adhuc præmota, domina est suarum actionum; potestque, si velit, divinæ motioni resistere, licet nunquam restituta. Atq; ita sanè exigit dependentia causæ secundæ à prima; atq; ejusdem causæ secundæ indifferentia & indeterminatio: adeoque nisi ex otiosa reddatur per divinam præmotionem efficax, nullus omninò necesse est sequatur motus: ut veteres etiam primæ notæ philosophi tradiderunt. Profectò nihil magis est liberum, quàm quod dimanat à primo fonte libertatis.

CXCIV. Neq; sanctitati divinæ prædeterminationis officit plurium humanarū actionum malitia, ad quas præmoveret Deus: sicuti neq; sol inquinatur à cœno, quod illustrat. Siquidem motionem suam causis omnibus, ut propria cujusque illarum natura postulat, rectè dispensat Deus, qui auctor nequit esse illius, cujus est ultor. Quod autem causæ libe-

liberæ à regulis honestatis deficiant; totum id in pravam illarum dispositionem refundendum est, non in divinum influxum, qui benè semper movet; & quantum est ex parte sui, ad bonum: nisi ex sua pravitate ad malum deflectat voluntas. quemadmodum, quòd distortis pedibus homo obliquè moveatur, non est ab anima, sed à tibiæ curvitate. Unde nec ad peccatum impellit Deus, nec peccato, ut quidam dicere audent, cooperatur: ita ut quidquid unquam est malitiæ, nobis; quidquid bonitatis, acceptum referri debeat Deo, quem idè cognoscimus, ut amemus.

EX LIBRIS DE PLANTIS.

CXCV. **E**Cce tandem, postquam per quandam rerum creatarum veluti schalam pervenimus, Natura duce, ad summi Conditoris agnitionem; absoluta videbatur tota Peripatetica Philosophia. Nam Aristotelis revera non sunt, Aristoteli adscripti, libri duo de Plantis; & 14. libri de secretioris parte Divinæ Sapientiæ secundum Ægyptios, qui Platoniam ferè redolent sapientiam. Verùm quia omissa est à nobis superius amœnissima Physicæ scientiæ pars, Phytologia; aliquid hoc loco brevissimè addendum de plantis, quæ non ornamento modò sunt terris; verùm etiam summo animantibus adjumento. Nanq; præter miram voluptatem, quam amœnitate sua homini creant, alimentum animalibus subministrant, medi-
ca-

camentum, domicilium, papyrus, ignem, potum, vestes atque arma; innumerisq; aliis mortalis vite usibus deserviunt: quum & ex ipsis venenatis plantis plures redundant utilitates. Ut non immeritò olim Persæ à primis annis in pernoscentis herbarum viribus, quæ ad miraculum in plerisque propius accedunt, maximè insudarint.

CXCVI. Igitur universim describitur planta: corpus physicum, perfectè mixtum ex quatuor elementis; maximèq; ex terra & aqua, vita duntaxat vegetali præditum. Neq; enim inanime aliquid censenda est planta cum Stoicis, quibus vita sensu ac cognitione definiri visa est: sed verè vivit, propriaq; vitæ munera exercet: non quidem quòd aliquo polleat hebetiori sensu atq; appetitu in animalium morem, quemadmodum Empedocles atq; Anaxagoras existimarunt; aut communem cum hominibus animam rationalem mentemq; habeat, sicuti rusticana deliravit Manichæorum impietas, quibus herbarum arborumq; detruncatio homicidii nota non caruit: sed quòd vera fruatur anima vegetali, qua ab interno innatoq; principio sese movet per nutritionem, accretionem & generationem. Hæc verò propria sunt viventis cujusq; officia. Unde benè dixit aliquis: animari quædam quæ non sunt animalia.

CXCVII. Itaq; aluntur plantæ humore puriori; succo, quem vi sua per radicem è terris exsugunt, distribuuntq; per truncum, ramos, totumque latè corpus; & nativo calo-

lore concoquunt: adjuvante etiam hujusmodi attractionem digestionemq; externo calore Solis, quo fit, ut vere atq; æstate arbores germinent; foliaq; & fructus ubertim proferrant. Quare radix in arboribus ori animalium respondet, non, ut putavit Cardanus, ventri. Quod si alimenti copia redundaverit; ex superioribus partibus remigrans, pullulat in stolones. Hinc etiam, ex continuo alimentaris succi augmento, in enormē plantæ quædam succrescunt magnitudinē; adedq; mirabilem, ut ficus Indica referatur vastitate sua opacam sylvam gignere, continua usque ad unius milliaris ambitum stolonum propagatione. Atq; hujusce quidem insignis accretionis causa est, ipsa vegetabilis vitæ conditio, quæ uni addicta vegetationi, non pluribus distrahitur, ut anima sensitiva, in sensu ministerium, officiis. Porro admirationem excitat plantarum propagatio: sive ab arte, sive à natura proficiatur. Natura siquidem proveniunt plantæ: aut spontanea terre fecunditate, aut semine, aut radicū pullulatione. Arte verò propagantur: sive avulsione & transplantatione stolonum & surculorū; sive infusione, qua nihil invenit agricultura solertius, mutatis veluti in aliam naturam arboribus.

CXCVIII. Quemadmodum verò animalia partibus homogeneis heterogeneisq; constant; ita & plantæ, quarum partes homogeneæ, & veluti plantarum elementa, hæc habentur; humor, nervus, vena & caro: heterogeneæ autem aut perpetuæ perennēsque sunt; aut annuæ & caduæ. Inter perpetuas hæ

re-

recensentur ; radix, caudex, matrix seu medulla , ramus & cortex : inter caducas verò, folium , flos & fructus. Verum non omnibus omnes hæ partes insunt plantis: sed alię aliis; paucioresque, quò imperfectiores sunt plantæ . Neq; enim una eademq; est plantarum perfectio : sed diuidi generatim possunt in perfectas & imperfectas : itaut perfecta sit planta , quæ radice constat , & superficie, ut vocant Phytologi ; imperfecta verò, quæ alterutra destituitur, aut imperfectam utramlibet habet : ut, lepra terræ, tubera, quæ tota sunt radix ; aut fungi , epithymum , aliaque huiusce generis. At perfectę plantę tria veluti assignantur genera : arbor, frutex atque herba: sub quorum singulis longè plures tùm urbanarum tùm sylvestrium plantarum species comprehenduntur .

CXCIX. Ex hac etiam plantarum diversitate varia oriuntur brevioris diuturniorisq; vitæ discrimina . Nam quæ calore constant robustiori , & pingui humore , lento, tenaci atq; oleaginoso, utroq; simul temperato; ex perenniùs vivunt: quàm econtrà brevioris sint vitæ illæ plantæ, quibus succus aqueus facilè exsiccat dissipaturque. Hinc longiori fruuntur vita , atq; ad plura etiam alię quæ secula perennant, olea, lotos, platanus, quercus, ulmus , pinus, buxus, cupressus, ebenus, & celebre immortalitatis symbolum, cedrus: quia solidiori compactioriq; substantia, quam non facilè absumat calor, longa experiuntur incrementa . Punicis verò , ficis , malis , myrtis , salicibus, prunis , persicisq;
aliis-

aliisq; delicatioribus plantis, quæ citius adolescunt, fructumq; ferunt uberiorem; ex celeri innati humoris dissipatione brevis est vita; longèq; brevior eadem de causa herbis, quæ ferè omnes ad annum, paucae ad triennium durant: quia scilicet, arefacto aqueo dilutoq; humore, emoriantur necesse est. Ita quidem naturali moriendi lege: intereunt plantæ. Sed & violenter sæpè extinguuntur per decacuminationem, & decorticationem, variaq; ægritudinû, quibus ipsæ corripuntur, genera: ut per sphacelismû, syderationẽ, extinctionem, tabem, aliaque symptomata.

EX FRAGMENTO LIBRI DE NOBILIT.

CC. **F**T de Philosophia quidem hætenus:
 **E**cujus ea est dignitas, ut nobilitatẽ iis omnibus contulerit, qui sapientiæ studio suprà vulgus eminuerunt. Licet enim per nobilitatem, generis virtus sive claritas intelligi soleat: inter nobilium tamen ordines meritò recensendi sapientes & docti viri, qui nobilitatem sibi ipsi faciunt, atq; in genus suum refundunt, idè laudabiliore, quòd eam à Majoribus nõ acceperint: quùm econtra videatur totus Illustris Familiæ honor in eo exingui, cui à sola origine debetur laus. Quòd si nobilitas à divitiis quoque oritur, ut fatetur Aristoteles l. 4. Politic. c. 4. & 8. multò potiori jure à virtute & sapientia, quàm divitiis omnibus longè prætulit sapientissimus Salomon. Unde Aristocratia etiam Oligarchiæ præstat: quòd illam virtute excellentes viri; hanc verò locupletiores regant atque administrent.

Ita-

Itaque Peripateticæ Philosophiæ synopsis
benè cum Juvenale concludimus :

*Tota licet veteres exornent undique cera
Atria : Nobilitas sola est atq; unica virtus .*

A P P R O B A T I O N E S.

Adm. R.P.Ferdinandus Zucconi Soc. Jesu
complaceat legere attentè hunc Tractatû, cui
titulus est : *Philosophia Peripatetica , &c.* & re-
cognoscat, an contineat aliquod quod S.Fidei
Orthodoxę , & bonis moribus repugnet , &
referat. Dat. die 5. Martii 1706. ab Inc.

Nicolaus de Castellanis Vic. Gen.

Eà , quà par erat, diligentia, legi, ac per-
pendi Tractatum hunc, cui titulus : *Philosophia
Peripatetica ex mente S. Thomæ Aquinatis, per
breves Theses ad Aristotelicam methodum ex-
plicata ab Alexandro à S. Sigismundo Schol. Piar.*
& cùm multa curiosè satis ac feliciter dicta,
nihilque dictum acatholicè, quod puritatem
Fidei , ac morum lædere possit, invenerim ;
illum dignum esse , qui approbetur, affirmo.
Die 22. Martii Anno Salutis 1707.

Ferdinandus Zucconi Soc. Jesu.

Attenta supradicta relatione imprimatur.

Nicolaus de Castellanis Vic. Gen.

Imprimatur.

Vicar. Gen. S. Officii Florentia.

*Joseph Bolognini vidit de Mandato Illustriss. , &
Clariss. D. Senat. Aud. Philippi Buonarroti.*

Indicatur Disputatio pro die Se-
ptembr. hoc anno Ærę Christianæ
MDCCVIII.

